





3 0525 6840 3

聖教雜誌叢刊

# 婦女問題襍評

上海土山灣印書館發行

No. 808-11

聖教雜誌叢刊

婦女問題集評

上海土山灣印書館發行

Nº 806-11

3000 7-81

MÉLANGES DE ZI-KA-WEI

Joseph Zi, S.J. (徐宗澤)

N° 11

VARIA  
SUR  
LA QUESTION FEMININE

南  
京  
主  
教  
惠

准

BUREAU SINOLOGIQUE  
DE ZI-KA-WEI

光 啟 社

IMPRIMERIE DE T'OU-SÈ-WÈ

1931

544.5  
951-5

# 婦女問題雜評目錄

一	婦女運動	一
二	婦女解放	三
三	提高婦女人格	七
四	歌謠與婦女	九
五	女子無才便是德	十三
六	婦女經濟獨立	十五
七	婦女在社會上服務問題	二十
八	廢娼問題	二十六
九	蓄妾問題	二十八
十	寡婦再醮問題	三十
十一	過門守節	三十二
十二	童養媳	三十四
十三	貞操問題	三十五

十四	守貞	三十七
十五	獨身主義	三十八
十六	婦女的羞恥	四十
十七	自由離婚	四十三
十八	一夫一妻爲原始的婚	四十六
	姻制	四十九
十九	犯姦不能爲離婚理由	五十一
二十	離婚律	五十三
二十一	婚約有解除的可能性	五十七
二十二	自由戀愛	五十九
二十三	男女社交	六十三
二十四	青年士女選配的傾向	六十六
二十五	青年婚姻的一句指導言	六十八
二十六	婚姻的目的	七十
二十七	性本能的宗向	

二十八	性解放的謬談	七十三
二十九	婚約一經實踐已不可解除了	七十五
三十	墮胎的惡罪	七十六
三十一	避姙的罪惡	七十九
三十二	馬爾薩斯主義	八十一
三十三	優生學	八十三
三十四	大家庭和小家庭	八十六
三十五	廢除家庭的妄談	八十九
三十六	男女同校	九十一
三十七	婦女勞工問題	九十四
三十八	女子教育	九十七
三十九	兒童公育	一百
四十	不道德的書籍	一百二
四十一	舊道德和新道德	一百四

四十二	社會上的自殺問題	一百八
四十三	賢妻良母	一百十

# 婦女問題雜評

## 引言

婦女問題是現代的一個重要問題，有研究價值的問題。但是關於這個問題的學說，有許多是背聖教會的道理，和相反正理的，所以我們不能不加以評論，俾人知所適從。惟長篇的，有系統的理論，人們念了，反覺沉悶，所以分段評論，不深入玄理，恐更能受人歡迎嗎？

這個雜評，在聖教雜誌上已經刊過的，今重新整理，編成一小冊，爲留心婦女問題的人們，作爲讀物。但是對於當今的

婦女問題，我們中國固有的舊思想，也當有改良之處，歐美的新潮流，更有糾正之地。編者不偏不倚，出以公正之判斷，所以這本小冊，爲新派舊派的人們，閱之都能得益的。



# 婦女問題雜評

## 一 婦女運動

婦女問題，是社會問題中的一個，現在吾國社會問題，有重大的變化，婦女問題，也隨之而進展了。

婦女運動所興起的許多問題，如：參政權，承繼權，職業平等，教育平等，經濟獨立，及其他關於婚姻勞工等問題；吾們不能說：絕對地無討論餘地；且實在有許多當改良的地方。聖教會對於婦女問題，以其愛德，和公義的精神，用各種和平的方法，歷多世紀持久的工作，已做種種提高婦女地位，尊重婦女人格的事業；這是有史可考，無庸多贅。吾國自天主教傳入以來，對於婦女問題，也有許多的改良。使吾國人一旦

盡入天主教也，則婦女問題，得了聖教的精神，方有圓滿的解決方法。否則，縱曰：婦女解放，宣傳婦女運動，婦女的本身，不得其實益，而在婦女倫理方面，已受害不淺了！在幾月前，吾在報上看見上海市婦女部告同志書，其中有云：「共產黨於婦女解放的觀察點上主張：『縱慾主義』，不在實際上去做工夫，時常喊着打破廉恥和戀愛，性交自由的口號。於是弄得少數沒有把握的青年婦女，盲從附合，照這樣的性交浪漫，幾變成了一種無政府狀態的畸形，而於婦女解放，沒有一絲一毫的意義。」革軍近日已厲行清黨了，糾正婦女運動的觀念和方法，當然有些效驗了。然而上月五日，南京婦女請願代表團，提出十二項要求中，有「制止藉革命解放之名，行墮落生活之實」的語，從這點上看來，可見今日婦女的道德，受新潮流的不良影響，有不能諱言

者豈不可惜嗎？

## 二 婦女解放

這個名詞，我們雖在報章和書籍上，屢見而特見，然幾時要知道他的切實定義，很難捉摸了。今吾把在書報上所見者，抄錄一二如下：劍波說：「女性的解放，也是一方面脫離了政治上和經濟上的奴隸；而他方面，又須得從男性的壓迫，奴隸，和玩弄之下，獨立起來。」婦女問題論第九

十八張又曰：「婦女解放的第一步，便是反對禮教，第二步，便是反對那惡毒的社婚制度。」同上第六十七張美人拜得曰：「所謂解放問題者，乃是婦女對其夫的問題；無論嫁不嫁，一生經濟獨立的問題。」故主張解放者的主張，不是爲女子開放職業的問題，因各職業早經爲女子開放

了；他們所主張者，是不受家政之束縛，和不受丈夫經濟束縛之意。」

主要社會問題 楊廉  
第九十五六張

總之：對於婦女解放問題：有走極端者，就是不特在政治上，法律上，經濟上，職業上要解放，并且也要在禮教上，社會制上有解放。有主張對待的解放者，就是在經濟上及職業上之一部分而已。

對待的解放，在一定範圍之中，凡不反背理性，合於倫理的原則的，我們當贊成的，且有許多事情中，實有改良的必要；尤其是在吾中國。因為吾國自古迄今，常被外教觀念所浸潤，在表面上，雖藩以禮教的高牆，而在暗底裏，藏有許多卑辱女性的惡習。吾天主教當以正大光明的道理，灌注在人心，使人們知道女子是有人格的；在家庭，社會，國家面前，她們有相當的權利之應得，不當無理壓制她們，侮辱她們。在

歐洲中世紀時，吾天主教嘗行種種提高婦女地位，和人格的事業，吾很盼望天主教，在中國亦給婦女運動，允當的正軌。

至論極端的解放，既然相反道德，風化，雖以新思想，新文化爲護符，然在具靈性的人，無不視之爲蛇蝎；就是主張此種解放者，自己也知道，但是爲別種慾望所盲迷耳，所以吾也不要多講；但以俄羅斯革命的婦女事實觀之，可以見這種計劃是不能行的。

俄羅斯的革命婦女，可以說解放了，完全自由了！她們的婚姻制度，可以說很隨便了。然而解放的結果，俄國今日有十萬多被棄的婦女！俄羅斯的新婚姻律，曾給二十萬八千女子以自由；然在實際上這二十萬八千女子，因這個婚姻律而擔荷撫養兒童之責任，或被男子遺棄，致挨饑餓。

見國聞週報

這個事實，豈不是明白昭示人們，極端解放婦女

的惡影響嗎？高德曼 Ern. Goodman 是十九世紀末的鼓吹婦女主義的一個女健將，然而在她所著的自由的女性中，有幾句良心的話，大意謂：婦女解放，是要求脫離男子和其他的束縛；但是在現在這種情形之下，解放便成了可悲的事實；一般的女書記，女醫生，女教師，女工程師等，均得不到男同事那樣的信仰；那樣的代價，而且她們脫離了家庭束縛，更進了工廠和辦事室牢籠，經過一日苦工之後，只有寒冷，疲倦，孤寂，是留給她們的，她們有何可樂的事實，她們只變成職業的機械而已！

從這幾句話上看來，婦女的解放，爲婦女的本身，並未得甚麼好處，今日吾國婦女解放的聲浪，也鬧得「不亦樂乎？」然而吾們也已看見許多悲劇的發生。自命新思想的青年女子，慎毋入這個圈套中罷。

### 三 提高婦女人格

婦女運動的最大目的，豈不是要提高婦女的地位，俾得她們在法律上，經濟上，政治上，得與男子平等嗎？但是我細察這個運動，婦女本身所得的利益不很多，被他人利用的地方，實在不少。

你看開辦學校，要學生多，要賺錢；不能不開女禁，不能不男女同校。男女同校，學校則有生氣，上課則有精神了。

你再看，何論什麼團體，什麼開會，總要有幾個女同志在裡頭，人們方有趣味，議論方有精彩。就是在辦事室中，有了一位女士做秘書，打字員等等，辦事人員，按時刻自然到，自然勤勤了。婦女的魔力實在神通廣大。

至於商務上，婦女的勢力更大了！你要生意興隆，不能不用幾個女職員，女侍者；於是人們自然來光顧了，報紙上，雜誌上登廣告，或在牆壁上貼招紙，不能不用幾句關係婦女的話，甚至畫一個美女，裝飾她十分時髦，十分好看，利用她以廣招徠。這種卑下的心理，實在可恥的；這種營利的手段，實在是得法的，然而這豈是提高婦女人格嗎？實在是侮辱婦女！

人們不停地說尊重女性，而其所爲者如此；這也不是單單人們的過失；恐女子自己本身也有錯嗎？因爲女子喜修飾，喜虛榮，所以人們利用她們心理的弱點，以自私自利。所以要提高婦女的人格，婦女當自尊自重。原我們中國婦女，有許多莊重的禮規，這是當保存的。若說這種舊道德，已不適合於二十世紀之女子；故必也學跳舞，看電影，做一



個交際的明星，方是現代的摩登女子。噫，吾恐自命爲受過新道德禮洗的女子，其人格尤在舊道德的婦女下嗎？

#### 四 歌謠與婦女

近日吾在報紙上，見一廣告，說道商務印書館新出一本歌謠與婦女，編者劉經菴。吾喜歡研究社會學，所以就買這書，要觀察中國婦女的狀況。這書共收集三八六首歌謠，分散於十七省。最多的是戀愛歌，其次關於兄嫂和丈夫的歌，此外歌謠關於他的父母，媒妁，公婆，小姑，以及繼母與舅母等。這三百餘首歌謠，十之八九，是由民衆產生的，尤其是婦女，爲產生歌謠的母親，從這本書上，可以看出一部分的民情和風俗，所以爲社會學，很有用處的。今吾摘錄幾首，以示民間婦女

生活的情形。

父母輕視兒女歌

打棗棹，鑽子蓮，  
養活閨女不賺錢。  
推不得磨，打不得水，  
養活閨女不說嘴。

（河南衛輝）

女兒恨罵媒的歌

一章帕子兩邊花，  
一說婆家有田地，  
又說男子多聰明，

父母打罵兒女歌

餅子花，開的圓，  
娘打閨女誰可憐？  
俺是你家浮萍草，  
能在你家住幾年？

（河南彭德）

背時媒人二面誇，  
二說娘家是大家，  
又說女子貌如花，

一張嘴巴噉哩呱，

無事就在講空話，

日後死在陰司地，

背時罵人詞

好似田中青蟹蟆，

叫兒叫女爛牙巴，

鬼卒拿你去涯义！

（四川）

### 公婆打罵兒媳歌

天上大星排不勻，

一升麥子磨三升，

還說小婦給人家，

不要金裝無須銀埋，

地下小婦難做人，

公公罵，婆婆打，

剪下青髮弔死咱，

留得美名千萬載。

（湖北黃岡）

### 歸寧被兄嫂拒絕歌

婦女問題雜評 歌謠與婦女

婦女問題雜評

歌謠與婦女

十二

楊柳樹，結疤多，

三年五年嫁一個，

哥聽妹回來，

嫂聽妹回來，

一杯冷茶送出來。

一碗魚，不飽鱗；

哥叫妹妹掐，

哥叫妹妹吃，

哥叫妹妹歇，

留得妹妹那裏歇。

嫂說藁存留得蓋冬瓜。

嫂說冬瓜正開花。

人人笑吾姊妹多。

七妹二妹來看哥。

帶桿秤，上金銜。

堂屋中間拜一拜，

一碗肉，血淋淋；

一碗莧芽不掐根。

嫂把眼一殺；

嫂把腳一踢。

嫂說牀又短，被又窄，

哥說田裏有藁存，

哥說冬瓜絕乏了，

腳一伸，手一攖，

總總不回娘家。

(湖北武昌)

從以上歌謠中，吾可以取出一個結論，就是婦女狀況的苦惱。推原緣其故，因中國人重男輕女，這是一個大誤點。吾天主教人尊重女性，不輕侮她們，這是吾聖教會的精神。現在婦女運動潮中，有許多主張，固甚合理性，聖教會亦未嘗非之。惟運動之精神，宗旨，方法，有不完美的地方，所以也是當謹慎的。

## 五 女子無才便是德

這句話的通俗意思，是說：女子不必讀書識字，無才爲佳。今吾先考究這句話的來源，然後再觀察其有理嗎？據陳東源所編的中國婦女生活史，一百八十九張上說：「細考這句話的起源，並不很早，最早亦不過在明

末，因為清人的書裡，纔見這句話。」陳君又說：「無才是德」所以能醞釀出這種觀念，因為明代前，有幾個女子能詩能文，因此她們的貞操就發生危險了；所以後人以爲詩文才學之能累女子，不禁感覺女子無才的好處。陳君又說：明時的妓女，以詩詞著名的很多，使世俗眼光認有才爲不幸。況當時善詩的，大多爲妓女，女子學詩便爲所禁！就像近代女學生奏鋼琴是可以的，拉胡琴便認爲不是一樣；社會心理總覺得同樣的事，是壞人常做的，那事雖然好，亦是壞的。陳君又加出一個意思說道：明代有才的女子多薄命，所以「無才是德」的意思，除謂有才而後，多不能貞外，原亦有有才，每致短命的意思。依以上的理由，「無才便是德」似矯枉過正的語罷！

吾們再討論：女子也當有才有學嗎？這是一定的，女子也當有學問，所

以當設女子學校，令女子有教育的機會。女子也是人，所以當栽培她成功一個人。教育是教人做人的學問；那一個女子不是人？所以那一個女子不當學做人的學問？教育是教人做人的學問，人們不能否認的。吾的原則很堅固，所以吾以此原則，証明女子當受教育的理由，也是很堅固，不能推翻的。女子當求學固已；惟現在的社會，風俗壞了！兼之男女同校，社交自由，戀愛自由的新潮流，正在掀天翻地之際，爲青年求學的女子，有許多的危險，這也是當謹慎的。「無才是德」的話，不要如明代時，對現代求學的女子言焉，可也。

## 六 婦女經濟獨立

自婦女問題發生以來，婦女經濟獨立的一句話，高唱入雲了！說道要

達男女平等的目的，第一須要經濟獨立。因為婦女靠人吃飯，所以被男性侮弄，一總墮落的機會，都從這金錢二字而來。所以要提高婦女人格，第一要經濟獨立。

吾按這句說話，未嘗不無理由：婦女也是人，也要生活；要求生活的舒適，不能不有金錢，於是有因環境的逼迫，活命的艱難，為金錢所累，而墮落人格的行爲發生了！然人們不要懂錯：不道德的行爲，都是從經濟不獨立來的，這是大錯而特錯了！現在要問的：婦女是否可以有經濟獨立權？吾曰：這是自然的，不必疑惑的。因為凡是有靈的人，都有得產置業的權，未嘗分別男女，則婦女能經濟獨立，本無問題的發生。然而各國社會上的習慣，一家承繼的人，大抵是男性；婦女在家庭中，常常居在後面；家庭中的經濟，大抵也操在男子手中；凡婦女所積的



金錢，不過是私蓄，所以也不多的。因此在經濟上，婦女有許多不便，隸屬於男性了！

論婦女經濟問題，當分別爲未嫁的婦女，已嫁的婦女，當家的婦女。未嫁的婦女，則同父母生活，其一切生活費，由父母擔任；若有私蓄，如藉做工，或教授所得的金錢，子女已長大，自不範入於家庭的公經濟中。已嫁的婦女，未嫁前所有私蓄，及隨嫁的財產，自當爲己有，分別於公共經濟；惟家庭成立後之產業，當爲夫婦二人所公有。當家的婦女，或因丈夫故世，或因子女幼弱，其經濟權，自然握諸掌中。雖然，以上所言之事，各國有特殊特的法律以規定之，不無出入之處，茲惟論其大要而已。

論婦女經濟獨立問題，最關重要的，是女子繼承權。向者吾國女子無

承襲遺產的權。現在已經司法院會議決定有權了，且女子不問已嫁未嫁，都有承繼財產權的平等。但此只是新法典未制定前的一種臨時辦法。故當時有許多的討論，現在已議決。茲將其經過錄下：

查民國十五年第二次全國代表大會，關於婦女運動議決案內，女子有財產繼承權一項，曾經前司法行政委員會令行廣東廣西湖南各省高等審檢廳，聲明在此項法律未制定以前，應根據上開決議案法律方面之原則，而為裁判。嗣後因各省法院審理此項訴訟事件發生疑義，復經最高法院解釋，不無異同之點。茲經本院詳加研究，以為最高法院關於女子繼承財產之解釋，應當重新論定。當經於本年四月二十七日，依照本院統一解釋法令，及變更判例規則第七條第二項之規定，召集最高法院院長及各庭庭長會議，議

決女子不分已嫁未嫁，應與男子有同等財政繼承權。惟關於此項新解釋發生效力之時期，有下列兩項辦法：（一）自本院將此項新解釋通令各省到達之日起，尚未判確定之案件，發生效力。（二）追溯及第二次全國代表大會決議案，經前司法行政委員會，通令各省到達之日，發生效力。其通令之日，尚未隸屬於國民政府者，溯及其隸屬之日，發生效力。按第一項辦法，在使已經確定之案件，不致根本動搖，一方面保持法院之威信，一方面免致懸起舊案之糾紛。第二項辦法，在使子女應享之權利不致先後兩歧，以免除當事人之爭議。二者各有短長，究應採用何項辦法，事關重大，而且公開第二項辦法，係追溯既往，不在解釋範圍之內。五月十五日，中政會已決用第二項辦法，即追溯第二次全權代表大會決議案辦法。

準此：女子無論未嫁或已嫁，均可得父母遺產。若已嫁者，自然可得夫家遺產。近新公布的繼承編內，且規定女子有承繼財產的權利了。平心論之：繼承權各國有各國的特別法律，未嘗相同。女子也是人，也是父母所生，也當享父母的所有；則得產問題也是自然的。惟其細則，和其多寡，則當有法律規定。至經濟獨立完全絕對的，恐未免過甚，然對待的也是理之當然；不能輕男而重女。

## 七 婦女在社會上服務問題

自婦女問題興起以後，婦女的職業，又鬧得不行了；持婦女主義者，以爲婦女的智識學問，不讓男性，當今男女平等高倡之際，第一要解放婦女；解放婦女就是社會上男子所能作的事，女子也該去做，換言之：

婦女在社會上的服務問題。雖然，婦女在社會上服務，這個問題很有研究的價值；然討論而出以切實的、公平的判斷，我祇在現代評論二周年增刊上，陳衡哲女士所作的婦女與職業一篇上見之。今吾節錄一二，以貢獻於閱者。

據我個人的意見，家庭既是一個女子所不能免的世界；那麼，無論他有什麼旁的野心，他是總應當把家庭作爲終身努力的基礎的。我說這句話，却並沒有半分輕侮女子的意思。我的理由是：其一，家庭的事業，也是一件可敬的職業；其二，雖然大多數男子是從事業的，而大多數女子却是以結婚爲惟一目的的。假使一個女子在結婚之後，能把她的心思才力，都放在她的家庭裡去，把整理家務，教育子女，作爲她的終身事業；她却不能算是社會上的一個分

利之人。——做賢妻良母的人，都是一種無名英雄。她們的努力常在暗中，而她們的成績，却又是許多男子努力的一個大憑藉。

大多數的女子，雖以結婚爲終身的目的，但在實際上，她們的志願欲望，却也並不一定比男子爲卑下。——原來吃飯，穿衣，和住室，本是人類的一個大問題，而達到這個目的的道理，男子與女子却很不相同。男子若欲解決他的這個生活問題，必須從職業方面入手，……而女子解決生活問題的道路，却儘可與男子不同。除了極少數的志高才大的女子外，結婚差不多是女子求得衣食住的唯一道路。男的必是去擇一種足以養家活口的職業，女的却是去擇一個足以養活她的丈夫。然她們又何足責呢？假使社會上，對於倚靠妻子爲生的男子，不加非笑與輕視，吾想一定也有許多男子，是願意把

找妻子的一件事，作爲終身的大事業的。社會與法律，概予女子以倚靠丈夫的特權，那末，她們以嫁人爲生命的唯一目的，亦不過一種最天然的結果，又有什麼可怪呢？不但如此，假使女子的倚靠丈夫，是出有代價的，假使她的衣食住，是以家庭任務換來的，那麼，她就不愧爲一個有職業的女子了。

我們當明白這兩層意思：其一，女子靠了結婚所達到的目的，可以與男子靠了職業所達到的一樣。其二，賢母，良妻的責任，不比任何職業爲卑賤，我們明白了這兩層意思，便可以明白：大多數女子的以家庭爲世界，不但是一件當然的事，並且也是一件值得保持的社會情形了。因此我們更可以明白在大多數女子中，職業與情愛的衝突，實是一件無病呻吟的事，實是一件矯情違性的事。「做你

所最願做的，做你所最願做事。」是我對於一般女子的忠告。這一羣少數女子的第一困難，是因為結婚的結果，是要與其他職業衝突的。結婚的影響在男子方面，是很微弱的，但在女子方面，却是十分嚴重的。男子決不會因為做了父親，或是丈夫之後，在他的事業上，發生根本上的問題；但女子做了母親之後，對於她從前的志願和事業，却是絕對不能一無阻碍地照舊進行了。固然，靠了金錢及勢位，她儘可以把管家的任務，卸到他人的身上去，但協助丈夫與撫育子女，是沒有旁人可以代替的，而二者之中，尤以撫育子女為最不能避免。母職是一件神聖的事業，而同時也是一件最專制的事業。母職是子女與其他職業，發出衝突的第一原因。因為除非你去做「兩重職業」，你是只能拋棄你的社會上野心。令人做



兩重職業，本是一件殘酷的事，男子很少能做兩重職業的，爲什麼女子，必要去做這個苦工呢？

雖然，才高志大的女子，不願以家庭爲她的唯一世界，但除非她能犧牲人類生命中很可寶貴的一部分，——家庭和兒女，——家庭的責任，是不容她不盡的。……因爲吾你信女子不做母妻則已，既就了母妻，是必不可以不盡力去做一個賢母的，一個良妻的。世上豈有自己育子女而不能教，反能去教育他人的子女的呢？又豈有不能整理自己的家庭，而能整理社會的人呢？易子而教，是可以的，但精微的母職，却是無人能代替的。

以上多是摘取陳女士的言，原文甚長，姑不全錄。陳女士爲智識階級中人，甚爲同性女子所持的公平議論，人們苟不爲意氣所勝，是不能

不贊成的。吾願今之持婦女主義者默思此言；不要矯揉大造所賦與於男女之天職，以尋無理的搗亂。男女各在己位，各盡己職，庶家庭有秩序，社會有和平，國家能昌盛了！

## 八 廢娼問題

凡在通商大城鎮中，風俗往往是最壞的；成壞風俗的，娼妓也是一個原因，娼妓是社會上的污點。所以國民政府現在振作精神，要實行廢娼了！前年，上海租界亦嘗言廢娼，亦嘗嚴厲執行是項命令，然而娼妓未嘗少減。據某團體的調查，各種娼妓，在上海竟有一萬二百二十名之多；可見上海風俗之壞，不下於歐美之各大城頭。娼妓之原來，大抵也關吃飯問題，受經濟的壓迫，於是出而作此卑下

的生活；以求餬口。貧窮的女子，被人買賣，淪入此慘無人道的火坑者實多。然而也有女子因爲度過浪漫生活，結果失敗，不得不忘却了羞恥，向此不道德的路上走了！

娼妓是社會上的污點，然而當局竟有徵收娼妓捐，承認其爲職業；凡不有捐照者，不得認可，不得執行是業；猶美其名曰：限止娼妓，考其實，是鼓勵娼妓，其罪不容赦也。吾也知道國家容忍娼妓的原因，有許多緣故：一則可以增加收入，二則可使商業發展，三則可免去社會別種罪惡等等，於是以女子爲犧牲品！這種方法，豈是光明正大的手段？爲今之計：娼妓須嚴厲禁止，嚴厲處罰，出以治標治本的二法，務使根本剷除，而後止。雖在私下未能盡絕賣性者，然公然爲職業，必有不敬者矣。

## 九 蓄妾問題

吾國有一個惡俗，就是蓄妾問題，蓄妾不特是相反天主誠命和性律，且卑視女性的人性人格。蓄妾的不正當，多弊端，是一大罪惡，人人都知道的。惟在舊社會中，以爲「不孝有三，無後爲大」，故習俗往往有許可之者。殊不知這種做法，實在反背理性，自卑卑人爲什麼緣故呢？因爲造物主造人，要人類綿綿延傳下去，所以定有婚姻的制度，一男一女配爲夫婦，這是造物主的聖意；就是造物主的誠命。然造物主要人類的傳佈，是以人類的全體而言，不是言某人當傳某人的子嗣。造物主的聖意，既欲一男一女結爲夫婦，若一男多妻，或一女多夫，豈不違背天主的誠命嗎？違背天主的誠命，是一個大罪惡。一個國家的首

領制定某某合理的爲公益的法律，倘人不遵守，則要拿辦，通緝，置之於法。人於天主的誠命也是要如此的。人爲有靈的動物，有自主權；但他的動作，須要合理的，才不丢掉他的有靈的人格。爲滿足他的性慾，造物主所以許有正理的結合。若人在己妻之外，再娶妾，以逞獸慾，這豈不是自卑嗎？相反理性嗎？就是有掛「無後爲大」的招牌而娶妾，然而這也是反背一夫一妻制的誠命。況且女子也是有人格的人，有靈性，與男性無分別。今辱女性爲妾，以逞獸慾；爲生育的工具，豈不辱女性之至嗎？至論家中的不睦，又爲家庭中的禍水呀，人們娶了妾，於是妻妾而生出許多嫉妬，子女中演成許多慘劇，家庭內又蘊涵許多不能外揚的醜聲；且這種惡果，往往累及後嗣；在許多大家庭中，層見而疊出的。現在人們都談解放婦女，提高婦女的人格。吾謂要提高婦

女的人格，第一要從廢妾起。吾天主教人不准人納妾，天主教之道理所以高越，而其教之所以爲真也。

### 十 寡婦再醮問題

男當娶，女當嫁，這是天經地義的一件事情。不幸而妻亡故，男子再娶，社會是許可的，贊成的。然而若妻子失掉了丈夫，女子再嫁，則人們的判斷，有許多不同情了！考之吾國的古禮，按之現在的制度，也未嘗有不許再嫁的條文。但是習俗相沿，以爲女子再嫁，便是侮辱人格。越上等社會，越是知識級階，寡婦再嫁，越是成爲問題。吾現在要問：婦人再醮可以嗎？再醮有傷道德嗎？吾國之習俗合理嗎？對於第一問題，吾說婦人再醮是可以的；因爲夫妻當活着時，婚姻是不可解除的，男女

彼此各有縛束。若夫妻中任何一個死了，則此縛束已不存在了；男可以再娶，女可以再嫁了。且在不能守節時，以再嫁爲更好。對於第二問題，再醮不傷道德的，不失貞操的。男子續娶，社會上，未嘗以爲失貞；女子再嫁，亦自不能以爲不道德。男女對於婚姻，是平等的，夫妻間之權利和義務，也是平等的。至論吾國之習俗，女子再嫁，爲勞動階級，無多大的關係；惟在名門望族，則多難題的發生；以爲再嫁，有傷名譽，尤其是爲已有兒女的寡婦。推其故，吾國縉紳之家，大抵行大家族主義的，所以禮義的範圍，更行複雜。歐美多小家庭，所以婚姻問題，各方面的關係，較爲簡單。各國有各國的風俗，吾不能謂吾國之風俗，遜於歐美。總之，寡婦未嘗不能再嫁，且有時嫁之爲妙，惟也當適合於吾國之風俗爲第一。胡適君論寡婦再嫁問題上，有曰：「婦人若是對他已死

的丈夫，真有割不下的情義，她自己不忍再嫁，或是已有了孩子，不肯再嫁；或是年紀已大，不能再嫁；或是家道殷實，不愁衣食，不必再嫁；——婦人處於這種境地，自然守節不嫁。還有一些婦人對她丈夫，或有怨心，或無恩意，年紀尚輕，不肯拋棄人生正當的家庭快樂；或是沒有兒女，家又貧苦，不能度日；——婦人處於這種境遇，沒有守節的理由。——這幾句具體的話，也是合理的。

### 十一 過門守節

吾國社會習俗，有過門守節的一事，就是一女子已經受聘而未嫁，未婚夫忽然故世。於是仍舊像生着的一樣，嫁到夫家，和聘夫的牌位做親。禮畢後，即當披麻戴孝，儼然做了死過的丈夫之寡婦，守節到老。這



種婚禮，是行在外教中的，吾天主教中絕對無此習慣。未婚夫一死，則婚約自然解散，女子可以與別一男子結婚，或更求清潔之生活，完全照己意思。過門守節，實在是一種當改革的舊習俗；青年女子滿抱着將來種種之希望，何不幸要嫁居此地位，斷絕其將來之好希望。且此習俗，大抵與迷信有關，所以過門守節的事，多見於舊思想的外教縉紳家。現在青年女子，智識開通，必不願入此牢籠之中。所以女子教育，極當推廣，普及於民眾，才能改革陋俗。又有一事，亦行於外教人中，而更爲可笑的，就是叫什麼陰配。陰配乃訂約而未婚的男女，不幸都亡，兩家的父母仍舊像子女生活着，擇吉日，設喜筵，坤宅將女的牌位，放在花轎內，嫁到夫家，和未婚夫的牌位，交拜成親。這個習慣，更涉迷信，欠理智，該當取締的。

## 十二 童養媳

吾國有一種習慣，貧家子女，圖省嫁費，將幼女送至夫家，由夫家養育至成年時成婚。名曰：童養媳。這種事情，在吾國下級社會中，是不少見的，就是在中級社會裡頭，也常見的。女兒作童養媳，真堪憐憫的，因為母家爲貧乏所困，不得不將女兒送至未婚夫家；有時夫家也甚貧，不得不然撫養這個未來媳。然而按之倫理，這個事情，很多危險。因為未婚的夫妻，從小生活在一處，當其幼時，尚可說在道德方面，不致發生事故；然而年齡長大，一至發育之期，難免許多危險，所以萬萬不可行的。聖教會爲倫理道德之保護者，先事預防，要爲青年士女免除危險，故在教友家不准有童養媳；如違命，則有相當的懲罰。

當今婚配問題，成爲青年士女的大問題；自歐美風俗舶入中國後，青年的思想大變。吾聖教會的道理，則常淪不變，故要解決婚姻問題，當從聖教會道理入手。

### 十三 貞操問題

貞操問題，就是貞德和潔德問題。要講明貞德潔德的分別，先當說形體的貞操，和精神的貞操。形體的貞操，就是遠絕肉情，守身不缺。但是貞操，不單屬於肉體，肉體的不損傷；然而也是屬於精神的，就是思想，意像，願欲，也當有此貞操。貞德，就是一個童男童女完全守好童貞的形體；不但與別人，無論同性或異性，就是對於自己，不沾染淫慾的外行；精神方面，也無故意之慾樂。故貞德合形體和精神的貞操言之也。

至於潔德則不然，卽以正理制止慾情；不求不正當的肉樂。潔德在任何地位的人們，無論未婚的男女，或是已婚的夫婦，都可以修的。因爲夫婦間正當之肉樂，人們也可享用的，而又能有潔德。但是要欲有貞德，該當遠絕任何形體的，或精神的慾情。爲童貞士女，有貞德就有潔德；有潔德就有貞德；二德不能分離的。潔德如清潔之花；貞德如清潔而又美麗之花。貞德所以在潔德之上，而又加乎潔德也。

今論貞操問題，無論男女，或已婚者，或未婚者，皆當守的。貞操又不但在形體方面，並且在精神方面。已婚的夫婦，在守貞操之外，對方彼此又負公義的責任；就是夫的身體，爲婦主之，婦的身體，爲夫主之。任何一方面若和第三人發生性的關係，不但犯姦淫的罪，且犯公義的罪。婦女破壞貞操，固是罪惡，然而丈夫有外遇，也是淫亂；夫婦的權利和

義務是平等的，相互的。社會習俗，對於男子犯姦，多寬恕的詞，而對於婦女則主嚴厲。然而夫婦的貞操，不是片面的，是雙方的。丈夫不願有蕩婦，賢婦豈願有淫夫嗎？

#### 十四 守貞

外教人謂：天主教內守貞不嫁的女子，曰童身姑娘；這句話，還未足以盡守貞的意義。因為守貞是獻給於天主的地位；在這個地位上，就是女子自情自願，不但保存身體的貞潔，并且遠絕思想方面的種種慾樂，忠心服事天主。所以守貞的地位，是超越的，高尚的；因為他的宗向，是在悅樂天主的心。為這個緣故，所以守貞比婚配更好。

大凡判斷一個地位的尊美，當看：和天主的關係，人生的終向，德性的

完美有什麼關係？守貞的地位，因無家庭本分的俗務，所以更能親近天主。又無衣食住，事夫養子的掛心，所以更易想着人生的終向。遠絕肉情，不求慾樂，所以更能清心寡欲，完美自己的德性。守貞的地位，與婚配的地位比較，所以更為高越尊貴。

守貞不是相反傳類的宗向；因為造物主不是要個個人婚嫁，惟要人類全體傳佈種類。世上雖有守貞的士女，然不患無傳類的人們，故守貞不反背造物主傳類的意志。然而守貞也要有天主聖召，及別種條件的；否則守貞反不如不守，為更好了！

## 十五 獨身主義

獨身主義，就是不婚不娶之謂，尤其是謂女子的不嫁。她的理由，或為

避去傳類的責任，或不要有對方的束縛，或不喜歡做女主人的生活，或不尋得中意的伴侶；甚至也有爲自由戀愛起見，而抱獨身主義者！持獨身主義者，多見於上中社會中的知識階級；因爲有學問的婦女，知識程度畧高，所以甯可終身不嫁，不情願嫁一個平常的丈夫；小學畢業的女子，要嫁給一個中學畢業的夫君；中學畢業的女子，要嫁給一個大學畢業的夫君；大學畢業的女子，要嫁給一個出過洋的夫君！再從別一方面觀，這等婦女，大抵能自食其力，經濟能獨立，所以爲獨身主義，又無不方便了！

獨身主義，違背理性嗎？吾說：否。因爲造物主要人類連綿不絕，不是具體的要個個人傳子傳孫，然要人類全體傳類；以全體而論，不患傳類之無人。但是抱獨身主義者，要保好自己的貞操；若爲自己的貞德有

危險，則萬萬不能行；早嫁爲上乘。吾國社會習俗，受外教思想的影響，見有不嫁的婦女，往往多持異議，加以猜疑；他們的一舉一動，受人監視；凡與異性會談，就以爲有暗昧的事情了！爲穩妥起見，倘無殊特理由，自然女子以嫁人爲妙。

雖然，上言之獨身主義，與天主教中之守貞，大有分別的。守貞，就是堅定志願，保守身心的潔淨，全絕慾情，而奉獻於天主也。所以守貞的宗向，是超性的；與獨身主義，有一個極大的分別。

## 十六 婦女的羞恥

在某雜誌上，我看見一段「現代女子心理與舊時女子之比觀」短論。這個比觀表，今我抄錄如下：



舊時

學問

百分之六

貞節

百分之廿五

德行

百分之十

羞恥

百分之三十

裝飾

百分之六

虛榮

百分之八

工作

百分之十八

交際

百分之一

賭博

百分之二

運動

百分之三

現代

百分之十五

百分之十

百分之二

百分之五

百分之十二

百分之二十

百分之二十

百分之六

百分之八

百分之十五

從這個比觀上看來，現代的婦女，學問比舊時的婦女有進步；然從別一方面看，道德則不如前遠甚！比較上，最有退步的是羞恥，相差有百分之二十五；羞恥的心減少，所以貞節也不如前了！這個比較表，雖然不能說是正確的，然也有他的理由。大抵女子的羞恥心，比男子來得多；所以不論一言一行，凡論及男女問題，或性的問題的，婦女就要面紅耳熱，羞恥心勃然興起。這個緣故，也是天然的，女子有這個羞恥心，爲保護自己的貞德，也很有效的；現在男女的社交，雖要放大，然而男是男，女是女，男女終是有分別的；吾望現代的青年士女，也注意一些罷！

## 十七 自由離婚

在去年的報紙上，吾曾見過上海離婚事件的統計。據查上海地審廳自四月四日起，至八月三十一日止，共百四十天，離婚案件，竟有五十餘件之多。在這個數目中，其中男子起訴者只有三起，其餘均爲女子起訴的。

婚姻是天經地義的大事，男女既經配合，豈可分離？夫妻若能分離，則家庭離散了！誰去養育子女？家庭離散，則組織社會，成立國家的要素，失掉了！社會能有平安嗎？國家能興盛嗎？現在極親極愛的夫婦，過了一年，十年，二十年，恐將有離婚的可能；則婚姻的男女，豈不常活在分離恐慌的性命嗎？最能變遷者，是人的意志，所以在人們意思中，有

自由離婚的可能性，則婚姻的基礎，個人的幸福，家庭的固定，社會的秩序，國家的和平，常在風雨飄搖之中；這豈是一個好現象？國家法律許人自由離婚，這是一個不好的法律，因為相反天理人心的。不要說：人生無美滿之婚姻，則人生一切皆無意義。苟如是說法，則不滿意的婚姻，別無他法，惟有解散嗎？這是極錯了！也不要說：歐美各國有自由離婚的法律，何以吾中國不可行？吾對你講，在社會上有許多不道德的行爲，殺人放火，姦淫擄掠，若有人去效法，你說好嗎？歐美不良的法律，不能去效法，也是這個意思。且相反理性的法律，不是法律，從之有過，不從無過；因在國律之上，還有高越的性律，所以國律不能相反性律的。最近在婦女雜誌上，第十三卷第十一號吾見在蘇維埃婚姻律制度下之婦女，今吾錄在下邊，給諸君一閱。

「俄羅斯今日所行之婚姻制度，離奇之至：男女隨便結婚，甲男子於星期一取乙女子，而星期二卽與之離婚，設雙方無遺下未成立之子女者，則無贍養費問題。顧此自由結婚之結果爲何如耶？徒使此類之星期結婚數令人可怖耳。俄羅斯今日有十萬被遺棄之婦人，卽由此自由結婚之結果而來，內中有九萬女子，竟不能找出一人承認其子女之父權。又有二十萬案件，男子遺棄其妻室，未曾利用離婚法庭，僅一走了事。有一萬八千案件，男子曾經法庭之正式離婚手續，且得免去給費撫養其子女。自表面觀之，去年蘇俄行此新婚姻律，曾給二十萬八千女子以自由，然實際上極端相反，蓋卽此二十萬八千女子，因此婚姻律，而担撫養幼兒之責任，或被男子遺棄，致挨饑餓。」這一段蘇俄的事實，完全作証吾上言的理由。自命要提高婦女人格地位

的婦女主義者，請注意些罷！

### 十八 一夫一妻爲原始的婚姻制

現代社會學家，謂：原始時代的婚姻，並無倫理的規律，結婚的儀式，純粹是一種浪漫式的亂交。這說是首創於瑞士的巴浩芬 Bachofen；後來蘇格來人麥克來嫩 J.F. MacLennan 及美人摩根 Lewis H. Morgan 等從之。社會進化論家，又推廣其說，謂由亂交，進而爲母系制。就是在極古的時代，人類曾經過一個女性掌執家庭的時代。因爲當時男子要求生存而出外從事漁獵，所以家庭的管治由婦女擔任；又從亂交所生的子女，只知有母而不知有父；這是女性時代。到了後來，因發生戰爭的緣故，婦女被別族擄掠去的，漸養成奴視與買賣婦女的風俗；婦女被男

子勢力所征服，伏處在男性壓制之下，而受男子之控制；是母系制一變爲父系制了。至於婚制，也受母系父系遞嬗的影響，由亂婚而一妻多夫，一夫多妻，卒爲一夫一妻，爲今日文明各國的婚制；這都是進化的自然律。

答曰：這都是社會進化論家的臆說，並無事實的証據，且與事實背馳的。聖教雜誌第十六卷第三期上陳公之藩有進化論之家庭原始評論，已將以上謬說，駁之已無完膚，吾不再多說了。今在婦女雜誌第十四卷第七號，戴行之所著之生存與婚姻問題中，有一段反對亂婚之說，抄錄如下，以証原始之婚姻，爲一夫一妻制。

戴君曰：（一）我們知道自鳥類起，已是實行一雌一雄同居，保護得異常周密；在猴子，猩猩，都是如此的，爲什麼較高的人類，倒反要過那亂

婚的生活呢？所以說在最早時期，就有家庭的組織，他的單位就是一夫一妻。

(二)從前他們的觀念，只是一種無根據的臆測，而他們却援爲定例，這樣的態度，是不合於實驗哲學的，因爲他們的臆測，完全得不到事實的證明，所以最古的家庭組織，純是以一夫一妻爲原則。

(三)從未會進化的民族中去看，都沒有亂婚的事實；反之，每個民族都是過着有組織的生活，並不像從前他們所想像的那樣雜亂，如菲列濱島上的 Andamere，錫蘭島上的 Veddahs，南非洲的 Fuyiens，西伯利亞的東北部的 Chukchi，北美洲極北地方的 Eskimo，都有完備的組織。

所以你可引用魏斯塔馬克 (Westermarck) 的話：「上古亂婚的臆測，可



說全沒有確實的根據，是不合於科學的方法的，」（貝氏著 History of human Marriage）。

### 十九 犯姦不能爲離婚理由

受新潮流洗禮派中的人們，也有一般穩健者，以爲婚姻大事，離婚是不可不有限制的。若已婚的夫婦犯姦，則離婚才有充足的理由，而可能了。

我答曰：這句話，是大錯而特錯：因爲男女一經配合，則木已成舟，永不能分離了。聖保祿宗徒說：幾時丈夫活着，妻子被法律束縛；若丈夫死去，妻子纔得自由，願意嫁誰，嫁誰。丈夫對於妻子，也是這樣。夫婦不能分離，這是性律所命的；性律是適合於人靈明性體的，所以離婚是相

反人靈明的性體，因爲離婚的真緣故，是爲縱慾，是爲要逞獸慾，逞獸慾，則與禽獸幾希矣！豈不是人們自卑自賤，自降於靈明人類之下嗎？吾也知道路得賈爾文等說：夫婦中誰有犯姦淫的，就可提出離婚了！推此意也；凡夫婦中有什麼不稱心事，卽須去犯姦，於是名正言順，有其離婚的理由了！準此而行，試問婚姻有何鞏固的基礎？今日可以婚，明日可以離。又人們之意志，最是屢變而常變的，人們之私慾偏情，又是最危險的，於是藉口犯姦，夫婦之束縛放弛，而家庭之根本搖動了！家庭之根本搖動，則社會不得安寧了，國家不能長治了！離婚的罪惡，影響於國家很大；人們要國家富強，第一要保障婚姻始。

## 二十 離婚律

國家立定法律，是要全國的人民遵守，以爲社會上的幸福，故立法要緊有條件，概言之有三：

一、法律當合理的，就是不反背性律，也不反背更上的律。因爲性律根基於人靈明性體，反背性律的法律，就是反背人的靈性，所以是不合理的。譬如一夫一婦制，是性律之所命，今國家定一法律曰：男女可行多夫多妻制，這豈不是相反理性的事體嗎？至論更上的律，如天主誠命，聖教會教律等，若國家定法律，相反這更上的法律，是越權，在下者無遵守之責。譬如國家定律，不准教民主日上到聖堂與祭；凡是教友不能遵行此律，此律有如未有，因不成爲法律也。

二、法律當合義的，就是立法的宗旨，是爲社會的公益，若爲私益或定者無權，則不合義。

三、法律當能守的，就是立法者須要度量屬下的人，是否能遵守，若過難，而人力有不逮，便無遵守之責。

以上三條都是要緊的，缺一則爲無效。

現在的國家對婚姻問題，有離婚律之規定，以爲夫妻到不能同居的情狀，彼此均受許多的痛苦，社會上又增出許多的罪惡；孰若制定法律，一面許以合法的離婚，一面亦限制不合法的自由離異，離婚律所以爲不得已之舉。

吾謂這個離婚律，不能算法律，因爲不有上言的三條件，人民無遵守之責；且行之良心上有罪過的；爲教友則更違背天主誠命，聖教會規

矩，所以萬萬不可行的。

照性律婚姻是一夫一妻制：男女配合後，至死不能分離。這個性律，又有天主的誠命，聖教會的教規以固定之。所以離婚爲外教人是違反性律，爲教友除違性律外，又犯天主的誠命及聖教會的教規。離婚律所以是不合理的，因爲所許的，是一件惡事；是不合義的，因國家無權柄制定相反性律，相反天主誠命，和聖教會教規的法律。所以這條法律不成爲法律。

## 二十一 婚約有解除的可能性

上言自由離婚，相反性律及天主誠命的；故雖有國律的許可，而此律不能成立的。於是有許多青年士女將說：我們的婚約，大抵由「父母

之命，媒妁之言」而成立的，結婚的本人，反無發言之權；一到結婚的日期，惟有被動的成爲夫婦。若夫婦間情性同志氣合，則能和諧偕老；否則，豈不終身怨耦嗎？

答曰：男女一經配合，已無分離的可能性；然在未結婚之前，婚約有解除的可能性，惟當有充足的理由。因爲婚約，是無阻當的男女，對於將來的結婚，彼此自情自願，在外面表現出自己的允許。所以一個婚約，要有效驗，當有幾個條件：一，同意的；並且這個同意要從心所發，不是僞假的；在外面表現出的；還要懂明這婚約的責任，自願接受的。二，立婚約的男女，彼此無結婚的阻當，即無血統，異教，已婚等之關係，致將來婚配之不可能。故婚約若從恐嚇，或錯誤而成的，視其關係的大小，婚約能成爲有效或無效的。又依聖教會新法令第一千〇十七條上

說：「凡定婚契約，無論單方，雙方，須繕寫成書；不特訂婚的二方面當簽押；且本堂司鐸，或本處主教，或至少二見証人，亦當簽押；否則，二方面之良心上，及聖教會前，不生效力也。」

從這樣看來，婚約是何等慎重的；所以有以上條件所訂的婚約，即有忠信公義的本分，無故不能與第三人再定婚約，這個責任是重大的。雖然，照婚約的要素，有解除的可能性；祇須有相當的理由，如一，訂約的本人互相情願，約即解除；二，過了約上所規定的時期，則已無守約之責任；三，訂約後，如有結婚的阻當之發生，則婚約無效力；許約於人，而又與他人結婚，雖有過，而已無踐約的可能性；五，訂約後而任何方面願入修會，或欲神職班，或守貞者，則約亦解除。七，有神長之特別寬免。以上七情形，如事實上實現，婚約即解除了！

除此而外，凡約婚後，任何方面，凡身體上及精神上，有重大的更變，如癲狂，神經病，缺鼻，傷目，又或傾家蕩產等情，也能解約；二，凡一方面對於婚約不忠信，致害貞操者，婚約也可解散；三，凡二方面的父母不滿意於婚約，恐後有不睦的事故發生，婚約也有解散的可能性。總而言之：婚約雖有解除的可能性，然而無充足的理由，不能輕易爲之；否則，人們中的忠信，公義等，將受大影響。還有一件事，我們很當注意的，就是凡女子不滿意於對方，要想解約，則負責的人，當援助他們；因爲女子性怯，易受人們的欺侮，所以當抑強扶弱，尤其是天主教的本堂神父，凡青年女子有意服事天主，選擇修道的地位，或願意守貞而無危險的，我們當爲他們設法。聖教會是保護貧弱者的好母親。



## 二十二 自由戀愛

現代的青年，在這個「自由戀愛」的護身上，送去了許多的物質上，和精神上的犧牲：失掉金錢，丟去名譽，甚至以很寶貴的生命，也拋棄了！人們聽我這句話，恐怕要諷我衛道君子的徽號，和新思潮落伍者的名稱。然我請他們將近所謂「自由戀愛」之事，一思之下，他們無辯護的地了。「所謂自由戀愛的真義，是指的男女兩性，每個人有他和任何人發生戀愛的自由。不管男性或女性，他願意愛某人的時候，他便可以與某人相親近，相結合；他一旦不愛某人了，別有所愛了，他即可和某人相離棄，相拉倒。」新女性二卷三期你看在這個「自由戀愛」的意義中，包含許多相反倫理的原則，因為照了這句話，婚姻制度可以

廢除了！家庭基礎不固定了！自由離婚可以藉口了！兒童育養問題受打擊了！男女間可以自由發生關係了！推其禍之所至，社會不能得秩序，國家不能得和平；風化壞，綱紀亡，其惡影響之所至，難堪設想焉。夫動物的交尾，也有定時；也聽賦這本能的大造者的命。而有靈的人，享有自由主權，反不能以理性節制性慾，真禽獸之不若了！

男女的婚姻，愛情固然是一件要緊的事；使夫婦間能有和睦，彼此相助相扶，而享家庭的幸福；然而愛情不是婚姻的宗向。婚姻的宗向，是在傳類，和正當的節慾，是以夫婦成立的要素，並非愛情。

奈近今自命爲新思想的人們，以爲愛情爲婚姻的基礎，無愛情的婚姻，夫婦間發生的關係，無異強姦，非男女正道的行爲；若有愛情，雖無正式的婚姻，就是夫婦。人們的愛情有變遷，斯夫婦的關係，可以更改；

自由戀愛，自由離婚；夫婦的關係，無異交友。這種思想，不時見於某某雜誌，及有幾種論婦女問題的書籍。吾固知此等謬念，亦係舶載來的貨物，然正式宣傳於青年士女之中，其罪惡甚於洪水猛獸；非吾過火之言，且這個惡影響留於青年腦海中後，即要除去，而先入爲主，已覺難而又難了！又況中此觀念之毒，而度漫浪生活的青年，社會上亦不少見。此真敗壞社會風俗的不良學說，政府當嚴加取締的。

### 二十三 男女社交

從前吾在歐洲的時候，歐洲的人們很有好奇心，想中國是一個奧秘的國家，常常問吾中國的事情。有一天，他們問吾中國家庭的日常生活，說道：在你的家中，父母兄弟姊妹，也同席飲食嗎？吾說，否。他們十分

希奇，爲甚麼緣故，在家庭中，骨肉間，也分卓而食的。他們的希奇很有理的，這個實在當改變的一個舊習慣。中國人對於男女的交際，本很嚴防的，什麼所謂：「男女授受不親」，「七歲不同席」，「叔嫂不通問」的名訓。吾國所以如此防範男女的社交者，一因輕視婦女的人格，以爲婦女的任務，但在爲賢母良妻，所以男女間如發生友誼，難免不涉及曖昧，因此防之惟恐不周。二因中國爲外教之國，外教觀念深中人心；而外教人對於婦女的觀念，非若吾天主教人之光明磊落，所以視婦女未免爲不祥的人。三因在事實上婦女的教育不提倡，所以有學問的婦安很少，婦女職業的範圍又很狹小，所以男女的關係，又未免但及於傳類。有這種緣故，所以中國的婦女在社會上，很少交際的。

近來有什麼所謂：「社交公開，」「男同志，女同志，一同辦事。」雖物極則反，理之固然，然在現在「社交公開」下的婦女，流弊滋生。婦女解放，本當提高婦女的人格，殊不知爲青年士女，多開一墮落人格的門徑！因爲現在的男女社交，未免不過以「擇偶」爲目的，青年志氣未定，社會上又多不良的份子，於是種種不道德的行爲，失戀自殺的惡劇，層見迭出！當局者知其然，所以有取締男女同校，廣東省且實行男女分校，并嚴禁淫穢的書畫。

這樣看來：舊社會的習俗，有當改良的地方；新式的社交，也是太不像了！吾謂：男女的社交，不要太視爲神秘，太疑忌；女子也是有人格的人；吾們苟尊之敬之，出以正大光明的態度，避去一種能有嫌疑的情形，合理的交際等，未嘗不可的。還有一事，吾人又當懂明的，就是青年士

女，對於自己將來的問題，常縈擾在心；這也是自然的一個事情；若社交的藩籬放大，則青年士女在家長監察之下，彼此自多得接觸，將來能造成完美的家庭；且能避去許多家庭中隱密的不良影響；這個問題，是很有關係的；吾人當洞明青年的心理。

總之：吾天主教人的宗旨正大，天主教對於婦女問題，在歐洲中世紀時，曾演許多的好影響；所以男女社交，在歐洲人目中，多正確觀念，雖美中有不完備處，然而較之外教之邦，勝多多矣。即吾中國天主教男女間的關係，亦較外教人高一等；這是天主教的道德化。所以社交公開，不可不先有天主教的道德化。

## 二十四 青年士女選配的傾向

社會調查，爲社會學之一部分；雖調查之結果，不能有精確的統計，然社會的羣衆心理，可見一般。茲在婦女雜誌第十四卷第七號 C.Y. 君之婚姻問題概論中有青年選配的傾向一段，摘錄如下。

(一) 東南大學陳鶴琴教授曾於一九二一年就二百六十六個學生，詢問其理想配偶的資格，所得的結果，爲：(1) 品貌：以平常者最多，(2) 年齡：以相等最多，(3) 學問：以中學以上者最多，(4) 家勢：則不論，(5) 性情：以溫和者最多，(6) 才識：以能治家者最多，(7) 身體：以強健者最多，(8) 其他如勤儉，有愛情等都有。

(二) 婦女雜誌曾於一九二三年，以「我之理想的配偶」爲題，徵求

青年男女的意見：共得一百五十五篇，瑟廬先生曾把這許多徵文做一次統計，結果爲：(1)身體：男女大多希望健康無病，(2)容貌：皆以中姿者爲最多，(3)年齡：男子大都主張女子較小，女子主張相等，(4)教育：女子對於男子的希望高過於男子，男子則希望女子以中等者爲最多，(5)人格：互相希望高尚，(6)性情：皆以溫和者爲最多，(7)行爲：皆希望節儉，無嗜好與虛榮，(8)研究趣味：則偏於文藝與教育，(9)才識：男子希望女子能獨立謀生，操持家政，女子希望男子有幹練與新思想，(10)愛情：則皆主張真摯純潔與永久，(11)裝束：男子希望女子樸素者最多，(12)財產：女子較男子看得重要。

(三)時事新報學燈編輯潘光旦先生，曾於一九二六年集合中國的家庭問題多項，在學燈徵求大家的意見，其中關於婚姻的選擇，曾立



標準十項，但答案所得的結論，與預定的結論，頗有出入，茲將結果表如下。

	所提出的標準		預定結論		答案結論	
	男對女	女對男	男對女	女對男	男對女	女對男
家世清白	第一	第一	第七	第八		
健康	第二	第二	第二	第二		
相貌與體態	第三	第三	第五	第六		
母性或父性	第四	第九	第九	第九		
辦事與治家能力	第五	第八	第四	第三		
性情	第六	第四	第一	第一		
教育造詣	第七	第五	第三	第四		
經濟能力	第八	第六	第八	第七		

婦女問題雜評... 青年士女選配的傾向

性道德

第九 第七

第六 第五

粧奩與家產

第十 第十

第十 第十

以上三個統計，雖未能代表全體青年的心理，然吾人已能得一個概念了。最要之條件是在德學，性情及家世而已。

## 二十五 青年婚姻的一句指導言

婚姻是一件人生的大事，結了婚，則木刻成舟，不能離開了。所以青年男女的婚姻問題，當慎之於始。何如現代的青年，受歐美的戀愛傳染病，侈談戀愛自由，視婚姻只是一個愛情問題；有愛情結爲夫婦，愛情一旦消滅，就可以離婚了！這是大錯而特錯了。殊不知婚姻是終身事，惟有對方的死，才能解除。在生活第四卷第三十八期上，雪林女士有

一段值得介紹婚姻談足以針砭當今的青年，有益風化不少。今摘錄如下，她說：

「有些思想過新的人物，常把婚姻當做試驗品；若一次失敗，再來第二次，第二次失敗，再來第三次，以爲這樣試驗下去，將來總可以得着一個滿意的結合。不知別的事，可以試驗，婚姻的事却難以試驗。男女無愛情，必不能結合。結合而又分離，其中必難免精神上種種的痛苦。我們生在世界上，對自己有責任，對人羣也有責任，研究學問，培養道德，將自己造成一個有用的人才，是對我自己的責任。盡其聰明材力之所至，替社會國家服務，是對於人羣的責任。如果一天到晚，講究戀愛，將有用的時間精力，消耗於憂傷忿恚動搖改變之中，這種犧牲，未免太不值得吧！」

婚姻既不能當做試驗品，那麼我們對於結婚的態度，非慎重不可。婚前雙方之互相觀察，經過富有經驗之父母家長的考慮。訂婚結婚之際，不妨採用一點相當手續，那就是我所認為慎重的態度。『這幾句話，足為青年當頭一棒，能驚醒他們了。結婚時而存有分離的心，這是哄騙對方，是不道德的行為，是相反公道的。』雪林女士說：訂婚結婚之際，當出以慎重的態度。真是針俗的石藥。

## 二十六 婚姻的目的

人有兩種本能；第一種是保存自己生命的本能，第二種是保存種類的本能。婚姻者，「所以承先業，而繼後嗣者也」；故婚姻為保存人類，男女合理之結合也。婚姻的第一宗旨，是傳佈人類，和養育兒女。第二

宗旨，是男女彼此的輔助，和照理的滿足性慾。假使有人喜歡結婚，而不願生育子女，這是不道德的行爲，相反婚姻的志向，因爲他祇顧個人的淫慾，不盡貢獻社會國家的責任故。造物主造人，給人一個終向，就是要他服事自己，而永生的。所以人類要人繼續傳下去。要人傳類，所以造男女，給男女傳類的能力，俾能維持種類演進的久長。故其責任不僅於現代，且於將來。且生了子女，要其長大成立，須要人養育的，這個養育的責任，是父母的；育兒是人類綿延的唯一路徑。

男女兩性，有其吸引的傾向，因此各要求伴侶；所以兩性配合，性情可以互相調劑，機能可以互相聯絡，共同活命，彼此有輔助。但是傳類的責任很重大的；造物主令人易受這個擔負，故給人以性慾。但是人是有靈的動物，肉慾也當有節制的，合理的。婚姻者，又是使兩性滿足性

慾的合理的，有節制的方法。

現在新派中人，以爲婚姻，根基於愛情，男女有了愛情，已有婚姻的要素，卽無婚姻儀式，不啻已爲夫婦了！無愛情的婚姻卽已結婚，無夫婦之實際。這個思想，真大錯而特錯！愛情爲婚姻，固然是要緊的，然而是一個條件，不是目的。因爲人的愛情，是很容易變遷的；極劇烈的愛情，能爲一件很小的事而改變。夫婦的愛情改變，卽能說不成夫婦嗎？卽能說婚姻解除嗎？若果如此，則家庭之基礎不穩定，社會將要搖動，國家將不安了！

## 二十七 性本能的宗向

現在的人們，好談性的問題，以爲食色性也，性的事情，是人生所不可

免的。食的本能，所以維持個體的生存；性的本能，所以維持種族的存續；二種天賦的本能，是一樣重要的。人不食，則生命不能保存，終至死亡；性慾不滿足，則人欠健全，民族將大受影響。故求配偶，尋戀愛，以爲是性自然的要求，本無希奇的事。

這個似是而非的論調，爲青年是十二分危險的；因爲青年判斷力薄弱，見有片面理由的言論，卽目迷心盲了！兼之年幼的人們志氣未定，這種論調，自能深入他們的心坎，所以是十二分危險，吾不能不說一二語，以糾正這個觀念。

人活性命，要緊飲食，這是人人知道的；然而說性的本能，也如飲食的同樣要緊，這是大錯而特錯了！因爲食飲，是關係於個個人的生命；性本能是關係於人類全體。關係於個個人的生命的，自然爲個個人要

緊的；關係於人類全體的，不是爲個個人要緊的。所以食的本能，性的本能，有區別的，不是同樣要緊的。有許多心清寡慾的人，他們的康健和年齡，勝過於結婚的人們。近代有許多著名的醫生，調查得知節慾，是與人無害的，並且可保存身體的康健；若妄用性的本能，則神經系統必受害，能傷害身體的。

人類的繼續，不必人人去結婚，不必人人去求性慾。且性的本能，造物祇許正夫正妻盡傳類本分用的；除此而外，不能妄用的。這個造物的命令，是十分嚴重，人們不守這個誠命，是有重大的罪過；所以手淫淫念等，是嚴厲禁止的。就是結婚的夫婦，除了盡夫妻的本分外，也不能私自尋求性慾的滿足；天主教十誡中，所以有第六誡毋邪淫，第九誡毋願他人妻，是明示人們，造物給人性本能的宗向，單單爲傳類用的。



## 二十八 性解放的謬談

現在人們都說「解放」，事事要「解放」，甚至有謂性的解放者！「性的解放」就是說：男子完全蔑視女子的性，當作滿足自己性慾的器具，所以主張婦女應該有性的自由，就是戀愛自由，離婚自由，生育兒女的自由，享樂母性幸福的自由云云；總而言之，是要求與男子有性的平等。

這個要求，有些事情，若以正理解說之，是十分正當的；就是男女不可任意縱性，對於貞操無論已婚未婚，皆當守身不缺；夫婦的本分，是一律平等。是以男子不可蓄妾，不可有外遇，不可以狎妓；猶女子之不能

事二夫，不能通姦，不能有姘識，這是男女完全一律的，平等的也。社會習慣，雖對男子之犯淫，多寬恕的詞，然而按之倫理原則，實一樣的，無分乎男女。對於上言，女子要求與男子有平等的待遇，是合理的。

然而性的解放，若說女子可要求自由滿足性的本能，是大錯而特錯了！因為造物賦人以性的本能，有其高越的宗向，就是為傳佈人類的用，且祇為這個宗向，正式合理的結婚的夫婦，有此權利的享用。故性問題，有性律，教律，倫律，國律等範圍的自由戀愛，自由離婚，以性為締結友誼的一種交際方法，故有持獨身主義，私要享其性的自由者，這種罪惡，超過洪水猛獸的遺害國家和社會。

## 二十九 婚約一經實踐已不可解除了

第廿一段上，我說：婚約在未曾實踐之前，有解除底可能性。若男女已經結婚，婚約已不能解除了。這是人人都知道的。然而我恐有人要疑惑：婚姻是一種契約；契約是從人自由之意思結成的；由人自由之意思結成的契約，也可由人自由之意思而解除的；譬如訂立的商貨契約，婚約也何獨不然。

哎！這你說錯了！就是說契約，有許多性質的不同，有的關係於物事的；有的關係於有靈底人的。契約的基礎：有的以人自由之意志為轉移的；有的根於性律的。婚姻的契約，是根基於性律的，就是根基於造物主，要人傳類的聖意；並且他的對象，是有靈的人；就是男女以授受己身為契約的要件；所以這個婚姻契約的性質，與他種契約完全不同的。故婚約一經實踐，不能解除。並且為教友們的婚姻契約，就是婚姻

聖事；婚約是聖事，聖事是婚約，二者不能分開的。所以爲教友們的婚姻，又多一保障，這是何等神聖的！

### 三十 墮胎的惡罪

一個社會中，往往有許多不道德的行爲，如：殺人放火等。這種不法的事情，人們都知道，是擾亂社會秩序的，所以嚴厲的裁判的。但是有一種罪惡，隱而微，然實犯殺人之罪，而人們反不之見者，就是墮胎的罪惡。

墮胎云者，就是用方法，以去受孕在母胎裏的嬰兒，使之離去母體，不能生活。墮胎是犯殺嬰兒的罪，天主第五誡所禁止的，國家法律所取締的。爲甚麼緣故呢？因爲婦胎一經受孕，天主就賦以靈魂，故受孕的

胎，已爲有靈性的人，有生活的名分，有得受領洗的可能性。人們以無理的方法，取消他生活的名分，阻止他永福的得獲，不但犯了第五誡殺人的罪，并且侵犯天主的名分；因爲生命是天主所賦的，屬於天主的，權爲天主所操的，人不過有享用生命的名分，剷除人生命，豈非侵犯天主的名分嗎？所以墮胎是一個極大的罪惡。

人們不要說：現在有許多勞動的婦女，一方面既不能不盡家室的義務，一方面又受經濟的壓迫，所以爲減輕生活的擔負，不得已而墮胎，這是無可如何耳。

余曰：這句話，是陷人於罪惡的話，因爲有片面推辭的理由；在淺識之輩，不知分辨，卽盲從了！有一個學生子很怕讀書，故在學校中上課時，與教員開戰，焚去課本，犯校規，末兒，校長開除他了。試問這個學生的

舉動合理嗎？人們爲生活問題的困難，正當設法以補救之，且自有種種的方法。今計不及此，而行墮胎，豈不愚蠢之至嗎？用一個犯罪的事情，消極的來避生活的難處，無異這個學生，焚書的無理舉動。且墮胎爲婦女身體有許多的害處，且有性命的危險，直接墮胎，是一件大罪惡。

有人還要說：有些女子受了人勾引，受了胎，於是爲名譽起見，只有用墮胎的一法！

余曰：這也是不能的，因爲不能用一個罪惡來，補救一件事情。如爲保護名譽起見，當用種種合理的方法，如遠避他處，或藏匿在醫院中。總之：墮胎是一個大罪惡，是性律，主誠，和國家法律所禁止的。人萬萬不能做胎兒的劊子手。

直接墮胎犯殺嬰的重大罪惡。然卽直接設法，或自己，或用他人以行墮胎，如醫生，或情人給婦女墮胎的藥和方法，以行墮胎的；又或出計劃，出命令，令婦女犯此罪孽者，亦犯此殺兒的罪。且這罪特別保留爲主教能赦。聖教新律第二千三百五十條吾國法律也禁止的。從此可見墮胎的罪何等重大人們其驚懼之哉！

### 三十一 避妊的罪惡

吾曾力攻墮胎的罪惡，要人有所驚惕。今又有一罪惡，比墮胎更穩而微的，就是避妊。避妊謂用方法，或用工具，以阻止懷孕。避妊是一個大罪惡；這個理由，很明白的。造物主造人，原要人類不斷的傳下，爲這個緣故，所以生造男女，并且給他們傳類的方法。男女一經正式配合，若

照造物主的聖意，盡傳類的本分，是很有功勞的。避妊者，乃只知道還自己的慾性，妄用方法，阻擋傳類的宗向，違背大造好生之德；此乃一大罪惡。

造物主給人們傳類的方法，只能爲傳類的宗向用的，并且祇許正式結婚的夫婦能用的。這是不特造物主的重大誠命，也是性律所命的。所以不要說：爲免去更大的罪惡，避妊也能許可的。這句話真正瘋了！人們爲求飲食都有一只嘴；若你用嘴來爲別用，人們豈不要笑你瘋癲嗎？

今吾再進一層說，避妊的罪惡，累及家庭，和社會，和國家也很大的。因爲行了避妊，則家庭的基礎不穩定了！家庭中自然少骨肉團聚的樂了！家庭爲組織社會的要素，家庭稀少，則社會的根基薄弱了！於是國



家少國民，而外來的民族得以侵入，爲對內對外，國家豈不是連帶受莫大的影響嗎？所以各國法律也禁止避妊，且有獎勵生殖者。末了，吾結論曰：避妊是一個自私自利的重大罪惡；性律、國法、聖教、誠命都禁止的。凡一總宣傳的刊印物、廣告，當嚴加取締；這也是爲國家人口前途，大有關係的一件事情。

### 三十二 馬爾薩斯主義

這個主義就是英之 Thomas Robert Malthus (一七六六—一八三四) 所倡的人口論，*Principle of Population*，所以叫做馬爾薩斯主義。人口論是馬氏於一七九八年所刊的書名；在這書上，他所討論的，是關於將來的人口。他說：人類的生殖力和生殖慾，無論什麼情形，什麼時代，常

是同一的；而且由着這生殖力，和生殖慾所增加的人口，比較每年死亡的人口強得很多。但在他方面，維持人類生命的食物，却不和人口成比例，隨着增加。人口則依幾何級數的增加，每二十五年增加一倍；食物的增加，決不能夠同樣的增加。他於是說：這種迅速的人口增加，將來有人滿之憂！馬氏乃指示兩種抑制方法；凡足以盡力減少生產數目的傾向，就是叫預防的抑制；凡使死者多的原因，就叫做積極的抑制。積極的抑制之中，有戰爭，饑饉，瘟疫，殺兒等等；在預防的抑制中，有禁慾，獨身，避妊，墮胎等等。

馬氏的人口論實爲一種無根據的臆說，驗之事實，而無証據；且現在社會學家的研究，而知適得其反。故這個學說，乃一種杞人憂天之類，徒令人有悲觀的思想。試舉一個例子：中國號稱四百兆民；苟依馬氏

之說，則二十五年後，當加增四百兆；卽算二十五年中死亡率爲二百兆；則共計當有六百兆，如是則在五十年中，當有七八百兆，何以至今未見如是增加耶？論吾國如是，卽在他國也何獨不然。馬氏學說的根基，所以築在沙泥上的，不堅固的。至於馬氏所講的節制生產法，實在相反理性。男女的配合，是爲傳類，傳類乃天然的宗向。節制生育是相反傳類之天然宗向，違背理性的。譬如一只橈，是用來坐的；若此橈，用來燒飯吃，豈不是相反橈之宗向嗎？人們豈不都要說他是癡子嗎？

### 三十三 優生學

在現代社會問題中，我們在書報上，不時看見的，有「優生學」一個名詞；又曰：「人種改良學。」在人們與新時代的刊物少接觸者，不知

怎樣做優生學；吾將這個學問，評論一下罷！

吾在唐景杲所編的新文化辭書上，尋這句定義，他說優生學，係英國人類學者迦爾敦 Sir Francis Galton 一八八四年所創的學說。這個學說主張根據遺傳律來選擇配偶，使產生的子孫，精神身體都盡善盡美，免人類的衰頹。吾又在商務印書館所出的婦女與家庭 美人著 譯本 第七章上，見優生學為將近結婚的少年男女在身體上，心智上，是否健全的問題。且說美國有許多州，已實行了善種結婚的法律；有優生學紀錄所，以科學的精密，檢驗要結婚的少年男女，就是從人種的幸福上說來，他們倆的結婚，是否應當的。

所以優生學之目的，乃人類的健全問題，改良人種問題，規定幾種條件，指示結婚的男女，為得健全和優美的兒童的方法。以上的語，都從

刊物上節錄的。起初視之：優生學是文明進步的一個好徵象；然而細究之，優生學乃以冠冕堂皇的論調，談人類的健全問題，借科學方法的美名，以爲改良人種；而不知社會的道德，很受他的惡影響；因爲這是一種節制生育的變相。節制生育，乃相反傳類的天然宗向；其罪惡之大，無異拋棄嬰孩。但是一則隱密的，一則顯露的。隱密的，所以人們審辨者少；顯露的，所以眾目昭彰；然其實則一也。優生學對於個人和家庭，再演極不好的影響；因爲憑藉了優生學名目，關於貞操的問題因之發生。有些人們因之喜務浪漫生活，不喜組織家庭，這豈不是對於個人的貞操，家庭的固定，一大打擊嗎？

吾再退一步說，持優生學者，以爲限制不良者的結婚，則人種可以保存優良；然吾問你，你限制這種人的結婚，或阻止生育，你能限制這種

人無不正經的行爲，而保存貞操嗎？卽曰能也，吾問你，這人有傳優種的能力，那人不有這能力，你如何知道呢？

總之：這優生學很有惑人的魔力，很危險的。若要改良人種，當用別種有益於社會衛生的方法，如取締娼妓，改良羣衆生活狀況，工人勞動問題。這是有益社會的工作，能爲人類造幸福的。

### 三十四 大家庭和小家庭

在中國現在的社會制度上，有小家庭和大家庭名字的發見。什麼是小家庭呢？就是以夫婦子女的結合爲原則，組織家庭的範圍小。什麼是大家庭呢？就是除了夫婦子女外，還有父母，祖父母，兄弟，姊妹，妯娌，甚至有伯叔父母等同居的。就是中國所謂「九世同堂」，稱爲美德。

中國的家庭制度，本來很複雜，很廣大；家庭是組織國家的要素，所以中國的大家庭制度，本有許多的好處：總括起來說，有一，全家之人，以家庭爲一切社會活動的中心，人人視家庭爲一體，而以保持家庭完全，發展家庭前途，爲人子應盡的責任。故家庭制裁，足以協助社會，維持秩序。二，家族得有以互助，減少社會上許多負擔，如養老，恤貧之類。三，家族多互助，直接能使許多有志青年，得向上發展的機會，間接能使社會發展。四，家庭間多能有道德，充其孝友之心，推而及於社會國家，則民胞物與之念所自出。上面所述的優點，在社會學上觀察起來，確有不可泯滅的地方。（參觀新國民叢書中之社會問題）

大家庭有種種的優良，這是不錯，然而也有許多弊端；畧舉一二個實例罷。大家庭中，子女多依賴心，吃好穿好，喜逸而惡勞。家庭中易起爭

端，傷骨肉之情；最顯著的，如婦姑勃谿，妯娌不睦，姑嫂口角，兄弟鬩牆。家長經濟上，多負擔，生利人少而分利人多。子女婚姻，父母往往有專辦的氣味，致青年多不滿意於由「父母之命，媒妁之言」的婚姻。因以上種種的弊端，所以現在青年士女，喜歡組織小家庭。在未婚之前，先講所謂自由戀愛；跳舞呀！看電影呀！遊公園呀！坐汽車呀！一旦結了婚，於是一個小家庭成立了！凡在城鎮中的，尤其是在上海的，於是租借一座房子，夫婦同居，充滿幸福的一個新家庭。男的恐在某大學某公司作事，月得俸金百餘元；女的也在社會上服務，每月也能有八九十金的進帳；除了衣食住費外，還能積下銀錢，看似真正一個滿意的小家庭。

然而一旦發生變故，或失去職務，或不幸抱病，於是頓覺經濟拮据，朋



友離散，而種種困難問題，一個一個逼來了！小家庭頓覺無處可以依附了，好似浮萍，河水漲大的當兒，固飄浮水面；及潮退水淺，則局促一隅，惟有待斃而已！

總之：大家庭，小家庭，都有他的利弊。中國的家庭制度，實有他的長處，雖有不盡善盡美的地方，然當改良，不當廢去的。中國有中國固有的制度，不當在此新文化運動中，而根本剷除的。小家庭，也未嘗不能組織，惟不當盲從歐美，盡棄中國固有的美風，厭惡父母，完全採取歐美「夫妻子女」式的小家庭；這是忘掉中國家族的優美制度了！

### 三十五 廢除家庭的妄談

走於極端的社會主義派，謂男女平等，是天經地義，男子在社會上服

務，成功大事業；女子則深閉家庭，不能顯親揚名；其故皆由家庭累之。蓋一經結婚，則養子育女，被家庭束縛了！現在所以要把家庭社會化，方能發展女子的才能，為社會造福。

這種思想，十分危險，萬不能認可的。因為家庭是組織國家的要素，家庭不能拆散的。家庭變了社會化，則人將視家庭是一個旅館，夫妻無團聚的快樂，子女失其所依，社會上的道德，將不堪聞問。

可惜現在工廠發達的地方，女子自早外出，在工廠內作工，至深晚而歸家，實在無家庭生活的樂趣；甚至有許多人，放棄家庭的生活，情願到公共飯店，或旅館中去居住。制止生育，避去盡傳類的本分。凡此種種行為，無非是個人主義的自私自利心，萬不可為訓。

吾國的家庭制度，組織十分完備的，我們當利用家庭的組織，以鞏固

我們的國家。孫中山先生說：「中國人對於家族和宗族的團結力非常強大，往往因為保護宗族起見，寧肯犧牲身家性命。」民族主義第一講又曰：「我們便要善用中國固有的團體，像家族團體和宗族團體，大家聯合起來，成一個大國族團體。」第六講由此觀之：孫總理極重視中國的家族制度；若要廢除宗族法，家庭制，這豈是孫總理的信徒嗎？

### 三十六 男女同校

這個問題，在「五四」以前，是一個劇烈的討論問題，「五四」以後，男女同校已在大學中實行了，到了第六次全國教育聯合會在上海開會，議決促進男女同學，於是從大學推至中學了！然而試辦至今，已有十多年，男女同校在學問上的實效，不大可見；而青年的道德，社會

的風化，已受了許多的害處！五月中旬，國民政府有全國教育會議的召集。國立中山大學及兩廣教育廳提案中，有「中等女子學校應獨立設置」之一案。戴季陶又電蔡院長，謂：「此案係此間同志切實研究，經月餘討論而決定，亦爲十餘年來，一切成敗禍福之事實。」及會中提出付議時，有劇烈的討論：有主中等校分男女二科，或分校；有主均分設；有主男校分設女科。有謂分立亦可通情書；有謂對抱結婚目的入中校，不贊成。討論終止，結果通過辦法：關於學校設置者，男女高初級中學，以分別設置爲原則；各地方因經濟力，及教授人才之缺乏，不能分設者，得於中等學校中分設男女部，通過。在這個提案中，我們可以知道男女同校不良的效果，在全國教育會議上，也承認了。最近吾在某雜誌上，現在忘記他的名字，看見有一段事實，足証男女同校，

對於青年的德性，十分危險。據說男女同校的風氣，最盛於美國，然而有人調查在這種學校中學生得保貞操者，百不得二十五，且有說百不得其十者。吾又在某報上見：女子在學校中，專務修飾，以求見悅於人。無問她們的錢財，從那裡來的？除了從父母得來的，外，還有一方，是從愛人手中來的。所以得了錢，視他爲愛人；不得了錢，視他爲不可愛。至於其他不道德的事實，吾不要述了！

有人要說：男女同校現在在中國爲試辦，習久之，則自然無弊了！這種論調，是自騙的說法。美國行男女同校制，已非多年嗎？然而試聽聽幾個教育家的說話罷！海寧 C. L. Henning 在美國歷十五年教育的經驗，發表他反對的說，曰：在初等學校中的兒童，到了十歲或十一歲的年齡，一男生往往有一女生爲友，一女生亦有一男生爲伴；課後的休息，

相約到影戲場中去了！中等學校的學生，聽他們在電車中所講的事，不是關於課堂上文字，大抵涉於猥褻的事情，求學不過爲次層工夫；青年的品操，實堪悲歎；女生往往有失蹤者！哈爾 G. S. Hall 爲美國有名的教育家，他也反對同校制。他說在同校中的青年男女，外表固然雅馴，然而大丈夫的氣概，隨同校而減少了！且青年男女間，當有異性尊敬的觀念，也因同校而喪失了！美國近來婚姻的減少，同校制也是一個原因。從此看來：男女同校，實在是一個危險。吾望教育當局，急起直追，嚴行禁止，保存吾國固有的風化罷！

### 三十七 婦女勞工問題

自工業革命後，生產制度改變；從前是家庭制的工業，現在變爲工場

的工業。於是有許多婦女，到工廠中去作工爲生活了！中國婦女，本來專事家務，在家縫織烹調和紡織；農作時，在田裡做工作。現在因爲城市中心工廠林立，活命便當，婦女覺鄉村生活可厭，都到城市工場中作工了！

雖然，在工廠中作工，活命似覺便當，然而有許多的害處。婦女的本分，本當在家庭中生活的，一家團聚，樂也何如！

但在工廠制下，一家都到工場，離開家庭，從早到晚，常不在家。家中無人照料，小兒無人管理，失掉家庭的幸福。就是偶而回家，或放工回家，也無家庭的興趣。

於是種種不德道的娛樂，到外邊去尋求，賭博呀，看戲呀，遊蕩呀，都隨之而發生了！至論在工廠裡，又有許多不好的事情，男女雜處，言語齷

靦，舉動粗陋，種種損壞道德的機會，很多很多。婦女智識薄弱，易受人欺，因之失足墮落，名譽損失者，時有所聞。婦女體力，不如男工，重笨的工作，不能勝任的。每日關閉工廠，空氣極不適宜，又有幾種工作，不相稱於婦女的。有時作工時間太長，日中做工不已，而又繼之以夜工，於是疾病叢生，得不償失；

以上所言，大抵表示工廠工作，不適合於婦女。然而處現在制度之下，要禁止子女不到工廠內去作工，實在是很難的事，惟當為她們籌幾種方法，保護她們的道德，力量，生計，為第一件要事罷！

一，工作時間不可太長，最多每日八時；否則，女子力量不能擔任，家庭中的事務，不能顧及。夜工斷不能去做。

二，工資不可過少，工廠中往往利用女工，以為工資減低，而所作的



工作和時間，並不少於男工；這是不公道的。

三，保護女子的設施，女子在廠作工，對於貞德所遇的危險，必多於男子；故廠中之設備，管理，交際，衛生等事，須妥爲佈置，方能適稱婦女的人格。

總之：無論在精神上，身體上，道德上，生活上，女子在工廠作工，廠主和僱主當代爲籌備妥切；這是愛德和公義所要求的。若女子居家，不出外作工，這是更好。

### 三十八 女子教育

談女子教育的刊物，我們已見過不少了；有許多文學是很好的，他們所持的理由，也是很圓滿的。我現在亦來談談。雖是「人云亦云」，然

而也有我的理由。

女子當有教育，知書識字：一因教育是教人做人，女子亦是人，所以也當有教育。

二因女子的天職，是主家政；教養兒童，非女子的本分嗎？家庭教育，是人的根本教育；要兒童得有完美的家庭教育，爲母者，豈不當先受教育嗎？

三因女子爲謀生計，也當有一謀生的方法；教育正所以使女子易得一職業。

四因爲社會道德起見，女子受了適宜的教育，人格自然提高，不致受不良社會的勾引，而墮落了！

五因有教育的女子，能影響於社會很大；社會上有許多事業，他們在

一定範圍中，能去盡職，如當教員，做慈善事業等等；所以一國的文化，也很有關係於女子。

今我再言第六個理由，就是爲吾聖教會的女子，尤當有教育，有教育則能教授兒童經言道理，栽培好教友，且對於一會口的熱心，能演出許多的助力。女子修道聖召，也能隨之而加多。

從此看來，女子教育，豈不要緊嗎？講到吾國的女子教育，較三十年前，已有許多進步了。光緒二十九年，張百熙，張之洞奏定的學制，女子教育，未談一句；至光緒三十三年，始發表女子小學及師範章程；這是吾國女子在學制上系統上，佔領位置的時期。民國元年國民小學允准男女同學，同時頒布女中學和女高師規程。現在大學裡，中學裡，男女同學，女子求學的機會又便易了。巴望吾國女子教育，日益發達哉。

### 三十九 兒童公育

持社會主義者，主張兒童公育；就是說人家所生的兒童，可由社會去組織機關以公育之。他們的理由：以爲現在的世界是工業世界，一切家庭的勞動，都變成社會化。婦女在家，不能生產，故往工廠作工，同時自然不能養育兒童了。并且自女權運動以來，婦女在社會上無論經濟、教育、政治，都要求和男子平等的權利；婦女的智識增高，社會上的位置，已能和男子一律。若婦女居家專事育兒，便不能盡社會的職務。他們又說：兒童公育是合理的；因兒童將來是社會的主人翁，歸於社會，故社會當公育之。

以上的理由均欠圓滿。一，因養育子女，是婦女天性的職任；社會上作

事不是婦人天然的本分。婦人能爲國家培植良好的國民，不但爲家庭有功，且爲國家有益。二，因男女雖平等，然男女各有不同的任務，必強而同之，不但勢有所不能，且相反婦女的性體。婦女在家庭中養育子女，也是爲社會盡力的一個緊要義務。三，因兒童不是歸於國家的，兒童先是父母的子女，然後爲國家的國民。父母對於子女的養育，因爲有天職，所以任何人不能超過的，代替的。

總之：兒童公育，是不可能的，一顆小樹生在那地，當吸收那地的滋養；遮蓋那地的泥土，方能發榮滋長。兒童貴於動植諸物，能離開父母，而得良好教育嗎？

#### 四十 不道德的書籍

四月十九日，國民政府下令提倡中國舊道德。因為「比歲以還，浮波載流，拾人皮毛，反視吾國固有文化若敝屣。邪說橫興，世風日下。」又全國教育會議，對於改良社會風化案，議決通過中，有禁止「誨淫誨盜等劇，取締不良的電影，和涉於淫盜媒介的彈詞說書。」最近上海特別市政府，也有淫書的制裁。足見國民政府很注重社會的道德。現在吾要評論的，就是不良的書籍。據文社月刊第五七期上說：一九二七年中國出版界，除三國演義及三民主義外，最多的要算性史又曰：各書店所出之書為碼數，自一千本，繼續增至二千五百本。若以書的種類而論，詩集多以一千本為起碼數，小說多以一千五百本為起

碼數，社會科學類多以二千五百本爲起碼數，性慾類的書籍，多以三千本爲起碼數。

從這個調查上觀察，可見不道德書籍的刊印和宣傳，真是可怕；青年又喜閱性書，著作家和書坊家，就利用青年心理的弱點，行營業發財的卑下手段；而青年的品性不計也。這是何等可恥！不良書籍的傳佈，流毒社會，其禍甚於洪水猛獸，因爲一則能殺人身，一則滅人靈也。有形的危險，人們都能見之，故避之不遑；若無形的禍患，隱而微，人們都輕忽之；殊不知浸潤而進，深入骨髓，病中膏盲。人們說：『中國人爲病夫，因爲不知講究衛生。』吾說不講究衛生，祇能令肉身病；不講究倫理衛生，則精神病難醫治了。有教育青年的責者，對於他們的刊物，當嚴加取締嗎？

#### 四十一 舊道德和新道德

這二個名詞，現在已成爲過去語。但最近國民政府，有提倡舊道德的命令，所以不妨談談吧。怎麼！道德有新舊的嗎？衣服有新的，舊的，房屋有新的，舊的；道德也有新的，舊的；吾實在不懂！然怎麼做舊道德，新道德呢？據國府命令上說：「比歲以還，浮波載流，拾人皮毛，反視吾國固有文化若敝屣。邪說橫行，世風日下。」總理有見於此，所以「對於吾國舊有道德，主張恢復。忠，孝，仁，愛，信，義，和平……」這樣看來：忠，孝，仁，愛，信，義，和平，吾國的七項舊道德。

舊道德的定義既明，吾們容易分析新道德了。新是舊的對待名詞；舊道德的舊，是指吾國舊有道德；那末，新道德的新，是指新從外國舶來



的道德了。然而舶來的道德，是什麼道德呢？吾也不能找得一個切實的意義。但從各種雜誌及新刊物上考察下，新道德大半是關於婦女問題，尤其是關於婦女的婚姻問題，例如：自由戀愛，自由離婚，婚姻的要害，在愛情，無愛情的婚姻，不能算爲夫婦，此意見文娜女士所著之婦女論集一〇六張此思想十分危險害人之

毒婦女之貞操，結婚時爲開始，婦女再醮問題，及他類是的說甚多。上邊吾所舉的幾個觀念，人們以爲新道德，真正可笑！自由戀愛，是一個很危險的爆物，青年士女任愛情烈劇的時候，自由交給愛情，愛此愛彼；然而不旋踵愛情決裂，於是有失戀的種種變故發生，這豈不是危險嗎？設愛情繼續增高，於是難免發生許多不道德的舉動，這實在是社會上的一個不幸狀態！

男女間發生戀愛，就有能爲夫婦的資格了；無愛情的婚姻，不是夫婦。

這個思想，十分危險，是一個毒劑。然這思想，潛入新青年士女的腦中，而不知抗拒者，因為也有淺近的片面的理由。婚姻固然要有愛情，所以吾天主教人主張當事者，在未定婚之前，出以自主之權，不當祇以「父母之命，媒妁之言」，一定當子女終身的大事。設或已經定婚，然一方面厥後生出別種情形，有充足理由，經本堂司鐸審查為合理者，也能解此定婚之約，且即在結婚之日，一方面言「不願」，司鐸也不能降福這個婚配聖事。惟已經結婚之後，則當偕老，不能變更，不能離婚。這不特是天主的誠命，也是性律，所以無分為教中教外也。今人們說有了愛情，即能成夫婦，不必有婚姻儀式；無愛情的夫婦，即有婚姻的儀式，亦無夫婦實在。這種論調都相反理性的，搗亂社會基礎的；因為實行了這句話，人們能縱情恣慾，朝三暮四，家庭無固定之一日了！

又婦女的貞操，結婚時爲開始，這句話大大裡違背理性。貞操問題，是關於人靈明之性體的問題，故無論男女老幼，都該當有這個貞德。未婚的士女當有這個貞操，已正式結婚的夫婦，除夫婦之本分外，也當有這個貞操，就是不能有外遇，除非二者死一，則男不能娶，女不能嫁。

再醮問題，吾天主教也許可的；若寡婦不能守節操，再醮且緊要的。惟中國風俗，大家的寡婦爲家聲起見，不再醮的居多數；然而不是絕對禁止的。

從上看來，現在人們所謂的新道德，實在不是道德，是一個壞風俗！維道的人們，快起來攻斥這種不良的宣傳罷！

## 四十二 社會上的自殺問題

十七年七月七日申報本埠新聞中記一月至五月間，浦江內先後尋獲之男女屍身，共計大小有一百三十九具。吾見這個新聞，於是來談自殺問題了。據六月二十六日新聞報學海自殺問題之研究說道：自殺的原因，有的爲生計窮困，有的爲男女戀愛，有的因爲疾病痛苦，有的因爲家庭失和，有的因爲懺悔罪惡，有的因爲精神錯亂。吾姑不研究人們自殺的原因，只說：自殺是不能的，是相反性律的。什麼緣故呢？因爲人的生命，是造物主所給與的，屬於造物主的；獨是造物主有這生命的權，人們對於自己的生命，也不有這權，惟有用這生命的權。倘人自殺，則人侵犯造物的主權；罪莫大焉。譬如某甲有一市房，租於某

乙。市房的所有權，是甲有的；市房的用權，是乙租有的。若乙傾毀這房屋，豈不是侵犯甲之主權嗎？生命之於造物主，也是這樣。

所以人們對於自己的身體，當小心保護，用造物主賞給吾們的生命，以光榮造物主。不論罪大惡極的人，害社會的人，也不當自絕己命；惟國家受自造物主，能代他罰國中不良的份子；除了這個公權，就是父母對於自己的子女，也不有生殺的權柄。這是人們不能不知的真道。吾國有一種風氣，夫死婦殉，臣爲君死，都視爲貞婦忠臣。且有爲之建祠立碑，送匾額者。甚至有以身殉未婚夫，絕粒而死，官府們還要上香進酒，行三揖的禮節，表示尊敬烈女的意思者！這真是一個大誤而特誤！因爲這種行爲，情可宥而不可獎的。此等倫理舊觀，實錯誤而當糾正的。

### 四十三 賢妻良母

現代的青年女子，都不喜歡聽這句「賢妻良母」的話，他們很有理，因為這句話，據說是從日本舶來的，所以抵制劣貨，是有道理的。然而這個理由，不過是消極的，不甚圓滿；吾有一個積極的理由，說給閱者諸君聽。女子豈不是一個有靈性的人，如同男子嗎？男子生在世上，豈祇在盡爲夫爲父的本分嗎？質言之：他的人生志向，豈在做一個好丈夫，好父親嗎？這萬萬不是；因爲他的人生觀，不是在這裡，還有一個最終最大的人生觀當得獲的；就是當解決究竟生在世，爲甚麼的問題？女子也是這樣；她不是生而爲賢妻良母的，賢妻良母的本分，是以女子爲宗向，不是女子以賢妻良母爲宗向；若女子以賢妻良母爲宗

向，則盡好爲妻爲母的本分，可說女子的宗向，已得到了！這豈不是輕侮女子，以不平等待女子嗎！女子豈是祇生而爲人賢妻，爲人良母的？女子還有一個超越的終向在，賢妻良母的本分，不過助女子以得獲這超越的終向，所以是一個方法，不是一個宗向。青年女子在自己良心上，知道她們的使命，不祇在做賢妻良母，所以不喜歡聽這句話，所以吾說她們有道理。然而她們的本分，既不祇在做賢妻良母，她們還有一更大更要的本分在，她們也須研究一下：她們生在世上，究竟爲甚麼的問題？

但是賢妻良母的本分，爲女子也是一個尊榮的本分；因爲教養良善的子女，爲家庭，爲社會，爲國家，爲聖教，很有關係的。并且賢妻良母的本分，是女子當盡的本分，非他人可以代替的。

---

婦女問題雜評...

一百十二

婦女問題雜評終







