

原神學

哲學提綱

上海土山灣印書館印

原
神
學

哲 學 提 綱



N° 791-1500 12-22

歲次壬戌
土山灣印
書館重印

哲學提綱 目錄

學題一 天下人之公意知有造物主其意不能誤故造物主實有

學題二 萬民公意知有造物主察公意之情景知其必不誤故造物主實有

學題三 萬物之上實有神靈義本明顯但其義在人心不甚明顯故須引理

以證且惟自後證之

學題四 萬物功用各循其序必有至靈者佈置之至靈者卽神靈故實有神

靈無疑

學題五 實有之物不能盡是受生而無一不受生者故世界中既有物知必

有一不受生而自有之神靈

學題六 萬物不能盡是受生而後生物其數多至無限

學題七 人能不知有神靈不認有神靈然爲時不久常人用其心志自知萬

事萬物有一掌理之神靈

學題八 造物主具體美妙絕無限量

學題九 造物主獨一無二

學題十 萬物一體之說荒謬不經

學題十一 造物之體純一非著形湊合

學題十二 造物主不能更變

學題十三 造物之體超形純一

學題十四 造物之體無分於其行且惟一行而無他行

學題十五 造物主體用美妙雖惟一行然可於意中分之且實有可分之理

學題十六 造物主各處皆在絕無界限

學題十七 造物主永遠常存

學題十八 造物所知以其本體爲首歸向其他在造物外者皆爲其次歸向

學題十九 造物主不特知能有之事與將來實有之事然亦知設想之事無論其爲必然者或隨人意有無者

學題二十 造物主明悉靡窮秩然不紊

學題二十一 造物於本體外別有所欲其所以欲之意向仍在於己故欲於外者爲得其意向之方法

學題二十二 造物主必愛其本體而此外皆隨意欲之

學題二十三 違理之惡造物不能欲著形之患造物能欲然惟偶爾欲之

學題二十四 惟造物主有造生之才能其餘皆無有

學題二十五 物既受生又須保存始克不滅

學題二十六 物之作用須有造物主切近助力

學題二十七 造物之助力與物之作用同在一時

學題二十八 凡人隨意之作爲不可謂造物先致其力著實預感之

學題二十九 造物主掌治世界萬物

學題三十 造物主掌治世界特注意於人

學題三十一 世間萬事造物親自籌劃惟實行其事則以次原因佐之

哲學提綱

原神學 *Theologia naturalis.*

發明

原神學。一名神學。原者推本尋源之意。神者萬物上至大主宰。儒書稱上帝。稱天。稱造物。稱神靈。或稱真神。或稱造物主。卽萬事萬物之首原因。宇宙內外。無一事一物。不在其掌握。不受其宰制。是學爲諸學之冠。蓋惟有神而福善禍淫。大道不忒。倫理之學生。惟有神而物體萬殊。各遵規例。物理之學著。惟有神而天象森羅。各行軌道。天文之學定。惟有神而羣靈聰慧。事理彰明。書算之學成。大哉原神學。知之可以正心。可以立身。可以齊家。可以治國。可以應萬事而無愆。可以登道岸而獲祐。學問之尊。莫逾於此。學者其可忽諸。

神學別類 西教有神學。與哲學相表裏。西教神學。依據於舊新約者居多。哲

學中之神學。全出於人心。爲性理之一端。西教神學。注重崇信。哲學之神學。全憑思想。集眾說而揣摩之。討論之。舉諸證而審察之。體會之。直至心會意定。確無可疑。乃執爲至理。此原神學之趣味。所以在他學上。人苟自始至終。玩索不輟。自必一旦豁然。神怡心曠。於是束身進德。勉爲完人。不啻拾級而升焉。

論造物主實有 *De existentia Dei*

學題一

天下人之公意。知有造物主。其意不能誤。故造物主實有。

發明 所稱造物主。乃最大之神。萬事萬物。均受其宰制。別無主宰在其上者。此數語爲界說。涵義廣遠。雖不甚顯明。而陰寓造物主之體用。亦

天下人隱約之意所歸。

證理

萬物之上有極大神靈。生萬物而宰制人間禍福。及一切世運災祥。此事古籍言之。猶太之舊約。中國之六經。印度之古史。皆嘗載及。希臘古名人赫消度斯。Hesiodus 哈爾勿伍。Orpheus 哈梅祿。Homerus 伯辣東。Plato 亞利思忒德。Aristoteles 赫勞道多。Herodotus 克舍諾風。Xenophon 等亦嘗言之。羅馬古名人如笱濟多。Tacitus 責撒爾。Caesar 濟載勞。Cicero 賽乃加。Seneca 等亦歷歷言之。又各國有文字。如英文曰高特。God 法文曰第安。Dieu 辣丁文曰代伍思。Deus 中文曰天。如天生蒸民句。又曰上帝。如上帝臨汝。他若意班。日本。雅典。等國。及斐澳。二洲蠻野之民。皆有其辭。指一至尊無上之神。夫言所以

達意。無意焉用乎言。各國既有文字。明見其知有大神也。又民無文。蠻國無遐邇。咸有郊祭之典。祈禳之文。問卜之誠。誓信之約。凡此習尚。由來已邈。無由推考。當與人類同肇始。雖各國所敬。不一其神。然於多神中。恒有一最大之神。如華人以上帝爲最大。希臘人羅瑪人。以儒比德爾。Jupiter 爲最大。其餘各國。比比皆然。

難者曰。有神之意。非盡人皆具。故不足憑。應之曰。夫人受生而後。或以姿質愚而不求遠大。或以私慾熾而故掩天良。或爲他事所阻。忽忽因循。虛生字下。不思天地之有主宰。如是者居少數。予所言公意。乃多數人之意。不可責之人人。而求之大眾。然亦可以爲證。

或曰。飽學士亦有從無神之說者。應之曰。其人所以出此。大抵存心

剛愎。喜立異以眩人。故執無神之說。不可以爲法也。予乃立論曰。公意虛妄乎。抑真實乎。二中必有其一。如曰真實。則已見造物主實有。不必更證矣。如曰虛妄。則此公意。必有所由來。由來之故不外乎四。一。父母教之。二。國法強之。三。懼罰之心誤之。四。愚昧之見致之。但四者皆不可。故造物主實有無疑。

何以證公意非父母教之。曰。借令此意不出于性。不出于生性之神。而爲父母所傳授。則父受之于祖。祖又受之于祖。推而上之。必至一始創此說。不受于父母者。則後世人或受于父母。而始有此意者。非父母教之也。又人各有靈。愈文明而愈有見。庸庸者流。或徒從父母之言。若讀書明理之人。磊砢英多。胸有成竹。詎肯人云亦云。同聲附

和。乃世間學士。亦言有造物主。則實有造物主之意。不出于父母之教可知已。

何以證公意非國法強之。曰此意各國皆有。必須各國之法。同強之而後可。然各國法律罕有及此。況古人爾疆我界。商賈不通。安能以此國之律。傳之彼國。卽或傳之。而彼國之人。不受此國之束縛。豈肯道路不分。甘作同馳之瞎馬。

何以證公意非懼罰之心誤之。曰或云造物主本烏有。惟惡人慮冥罰。因設想一主禍之人。祭祀之。以期恕宥。此意大謬。蓋實有造物。公意也。天下人皆有之。懼罰之心。惟惡人有之。善人則無。且惟惡人之畏憚者有之。而強悍者亦無。哲學定理。效果不能出原因上。若公意

出于少數人之疑慮。是效果出原因上矣。安有是理。又懼罰之心。畏心也。然天下人。不特畏造物而又愛戴之。祈祝之。豈僅懼罰已哉。卽曰懼罰。是懼降罰之神乎。抑懼將來之罰乎。如曰懼降罰之神。則有神之意。已存于方寸。非懼罰之心生之。如曰懼將來之罰。則罰爲公意之機。非公意之原因。鹿馬豈容混指哉。

何以證公意非愚昧之見致之。曰愚昧之見。在愚昧之人。乃天地萬物之上。有造物主。不特愚昧者知之。而通文達道者亦執定不移。筆之書籍。傳之世界。自上古迄於今。風化日開。公意愈堅愈徧。近代有不認造物。壹是歸之物質者。其說誤。哲學辨之。日爾曼人登訥爾綜計四百年來。名人三百許。其間有牛東。余承思。雷勃尼士。加利來。高

貝爾尼厄爾、厄爾賽厄爾、米德巴斯、端爾等共二百四十二人。皆言實有造物。此輩明人亦將列之愚昧中耶。中國自堯舜三代以來。人人皆知敬天。天者非蒼蒼有色之天。然無形而靈明之天。卽是造物。將謂堯舜禹湯文武周公孔子及歷代賢良皆愚昧人耶。公意既不出于四故。爲實理可知。于是本題之旨明矣。

學題三

萬民公意知有造物主。察公意之情景。知其必不誤。故造物主實有人有悟司。所以辨真僞。有欲司。所以定好惡。事理之顯者。似大光入

發明

目。一望而知。是則是。非則非。絕無猶豫。雖欲強非爲是而不可得。譬如見父子二人。便知其入世。父先子後。人非病狂。未有謂子先父後者。若事理淵微。不易洞澈者。欲司能強悟司誤斷。譬如生人之所欲

也。義亦人之所欲也。二者不可得兼。則君子取義。小人取生。小人以貪生故。斷亦失正。悟司以明理爲己任。凡事天下多半人以爲然。歷數千百年而不變者。其事必不誤。蓋此種事而亦誤。則天下古今人多半皆誤矣。人之誤司已不足恃。而道德文章無非誤而已矣。夫復成何世界。乃有神之意。既公且久。是以知其不誤。

上題以公意證。本題以公意之情景證。情景凡四。分言於左。

證理

凡衆人之意。公且久者。自可以爲憑。此義予于發明中已言之。乃衆人知有造物主。其意公且久。證理已見上題。茲不必述。所慮者衆人此意。爲欲司所強耳。曰否否。欲司爲好善之司。所貪者惟娛情快意事。其強悟司誤斷。亦惟悞情快意事。乃有神之意。微特不悞情不快

意。且令人不敢放浪。時有戒心。世俗爲惡之人。憾不能滅此戒心。而可肆意爲惡。然而不能滅。天良發露。衾影懷慚。則有神之意。反乎欲司者也。反則不相強。而悟司之公意。無誤明矣。情景之證一。地輿上無在無邦家。無在無社會。邦家社會之所由成。端賴有上下之分。上有行令之權。下有從令之責。方可久安而長治。否則人各一心。蔓無統序。亂可必焉。又上與下當有相親之誼。交接之信。崇正之思。然後可以成事。顧權也。責也。誼也。信也。崇正也。皆以有神靈而固持慎守。不敢或忽。無神靈則何懼之有。又何治道之可言。又使有神之意。出于誤會。則此誤不惟有益。而且不可無矣。誤而不可無。斷無此理。情景之證二。事有不出性力上而常人誤會者。不能初誤而終誤。

近代民風日化。新學盛行。有神之意。果出誤會。則至今日而當無此誤。何也。學問與誤會。正相反背。學問進則誤會少。猶比例之有逆理也。乃有神之意。古人有之。今人亦有之。文明進而此意更堅。歐美各大邦。分天主耶穌希蠟回回等教。教不同而敬神則同。且古有多神教。而今皆獨神教。此又一明證。又新學行於世。以高貝爾格伯來牛東等爲首倡。此數人皆謂天地萬物之奇。必有至靈之首原因。措置得宜。故能秩然有序。培根英人。以物理學著名。嘗言學問似大廈。祇見萬物體質。不求其何自。不考其相貫。是猶立大廈之門牆外。可執無神之說。及見學問之精微。如入大廈之堂奧。不得謂衆物之力。不出于大原因。大原因非他。神靈是也。雷勃尼士日爾曼人。以哲學二

學聞。嘗云觀礦物之妙。已見造物佈置之奇。觀動物隨意之舉動。益見造物之智。爲不可思議。高希法人。算學之精。爲全歐翹楚。嘗致書於友曰。予信教。與前代天文。物理。形學諸大家。同行一轍。若問何故。則以求學深。而知有主宰。不得不敬。非以童年受教而然。巴思端亦法人。生平以化學名。其所得新理。率有實用。治瘋症。殺微虫。活人畜之命。以億兆計。嘗告人曰。我以力學故。知有造物主。故信教之誠。如伯爾東之信男。若學問更進。則信教將如伯爾東之信女矣。（伯爾東法國屬省。其民信教最堅。女子較男子尤甚。巴思端之言指此。）此外名人之言。多不勝述。情景之證三。忠孝節義爲德。奸宄盜賊爲惡。人盡知之。德可愛而惡可惡。亦人盡知之。子乃進論曰。德者宜

於性者也。惡者反乎性者也。人性本善。能知理義。故宜於性者必真。反乎性者必僞。又德之所從出。惡之所由消者亦真。蓋僞不生真。理固然也。乃人以有神而不敢作惡。勉進於德。則有神之意。爲進德之緣。爲戒惡之助。故此意必真耳。情景之證四。難者曰。世有公且久之意。後人知爲僞者。應之曰。意之僞者。無此四情景。有之必不能僞。西人有至斐澳二洲腹地者。不見敬禮踪跡。故所云公意。非眾民皆具。不足以證造物主實有。

設難一

釋難

西人至斐澳腹地者。往往遊歷一過。未嘗久居其地。雖有敬禮。烏得而見之。教士不然。入其地。久與土人處。見斐澳內地之黑蠻。亦有求神問卜等事。則其人亦知冥冥中有靈明之主。默掌人間禍福。故禱

之敬之。卽或一二部落。渾噩成風。無敬神之禮。亦無妨于我說。蓋至理大道。宜求之聰明之人。不可以野蠻爲法則也。

設難二 近代新學家多從氣質之說。Materialismus。以萬物變化之奇。悉歸之物力。無所謂造物主。今吾子所言。皆古人陳說。不足信也。

釋難 泰西近代果有從氣質之說。不信有造物主者。但此等人無幾。原其由來。或以擇師不慎。自幼聞謬論。又無真學問。以一破其疑。于是如草從風。直至迷而不返。或以傲不可馴。欲立異以眩人耳目。遂推廣異說。以爲自得新裁。或以植品不正。清夜多慚。持無造物之說。以掩沒其良心。若夫純正學士。未有不從有造物之說者。

設難三 各國所敬之神。歧而不一。雖有敬神之禮。不足以證造物主實有。

釋難

當別二意。一萬物之上有極大之神。主持天下事物。而莫出其右。是卽公意。泛而不切實。一極大之神。果係誰何。有何性質。此乃公意之內容。切於一而非泛泛然者。本題以第一意爲主義。其第二意難于分辨。人多誤會。亦非本題所欲明。

學題三

萬物之上。實有神靈。義本明顯。但其義在人心。不甚明顯。故須引理以證。且惟自後證之。

發明一 凡一意。全而可獨立者。必有三詞。一首詞。譬云某甲。二從詞。譬云名士。三中詞。卽係字。或非字。係字連合首從二詞。非字則兩分之。如云某甲係名士。某甲非名士。按名理學。從詞之意。寓于首詞中者。其義明顯。如云銀圓無角。銀既圓。自必無角。人人知之。故于人心爲明顯。

若云人魂無形。其義本明顯。因魂能思想。有形者不能思想。言魂而無形之義。已寓于魂字之中。但天下人鮮有知者。故于人心爲不明顯。有神之意似之。

發明二 本題有神之意。卽前二題中萬民公意。惟公意浮泛。不切于一。雖愚夫婦亦有之。本題所言有神之意。切實而明確。知神靈別於百神。且實有而無疑。譬如見光。初見其明。不知爲何光。前二題之公意似之。迨張目審視。行尤近。知爲燈光。或係他光。本題有神之意似之。如此之意。除原理外。不可驟得。必目覩事物。或有實據而後生。

發明三 泰西學士。有謂人人知有神靈。此意生于性。不待人教。亦不待有據而後生。其言誤。本題辨之。

證理

意在人心。虛想也。實有神靈。實事也。由虛想不能推實事。因意與事未必相符。有全誤者。有缺漏者。則何以知實有神靈乎。曰。惟親見而後可。然神靈不可見。故義雖明顯。而於人不明顯。須引理以證之。然後知實有神靈而不惑云。證有自前自後之別。自前者由原因推效果。由體要推餘義。自後者。自效果推原因。乃造物無原因。其體要則人不得見。故無由自前證。惟萬物皆其化生。皆受其掌握。按因果之理。有效果必有原因。原因上又有原因。推而上之。必至一總原因。始原因。最大原因而止。是卽所稱神靈。此乃自後證。爲印證有神靈獨一之法。

設難一 神靈以實有爲體要。神靈之體要。人不得而知。故其實有。亦不得而

知

釋難

體要者具體之要端。卽某物所以爲某物之要端。神靈爲總原因。不得不有。故其實有。入於體要中。但其實有。可由萬物推想而知。不若體要爲內蘊。不得見亦不易知也。

設難二

人有神靈之意。與性體同生。欲掩不能。故不必證。

釋難

人具靈明之性。不難見萬物而知有一大神靈。潛化默運。掌理萬殊。按此義。有神之意。可謂與性同生。若謂其自然生發。不待證而自生。則泛意可。而明意則不可。職是之由。古今明人。往往設證。而天下愚魯輩。茫茫然爲衣食計。不思冥冥中。默鑒有神者。頗不乏人。

學題四

萬物功用。各循其序。必有至靈者佈置之。至靈者卽神靈。故實有神

靈無疑。

發明一 序者以多數分。合爲美善之一全體。或以多數全體。合爲美善之一全局。所謂美善者。全體與全局。各有其功用。爲每分每體所不能出者。序必有三。一。多數分。或多數全體。二。佈置之力。三。美善功用。其多數分與多數全體。可同類。亦可異類。無一定之律。

發明二 萬物倫序。成一大塊文章。此事無人疑之。序有在各物者。有在眾物之相依者。譬如百骸成一身。筋絡骨骸。事事得宜。故能生活運動。其爲序不亦妙乎。又如菓。生於樹。初惟樹秧。旣而幹。旣而枝葉。旣而蕊與花與菓。其力出于根。根有脈絡。吸地氣上升。以活其命。又受日光雨露之溫潤。以滋長其體。其爲序。詎非奇甚。此序之在各物者也。物

有互合之用。譬如清氣。以其浮。故能傳光傳聲傳熱。以其重。故能壓河海之水。不至升騰。以其具漲力。故能支撐雲霧。不卽墮下。以其含養氣。故能資人畜之生。其爲序不亦美歟。由此遞推。物物皆然。此序之在眾物相依者也。萬物之用。咸歸於人。五穀百菓養人身。毛羽絲棉蔽人體。百草治人病。千卉悅人目。禽獸之類。以數十萬計。星辰之夥。以千萬萬計。其間有不能用者。資人學問。助人德行。其爲序不亦奇乎。

發明三 中國周顯王二十八年。有赫畢固祿者。Epicurus 生於希臘。以哲學名。其言曰。天地之始。先有元粒。元粒合爲元質。元質千變萬化。互相離合。卒成今日之世界。此說近似。赫又謂元粒不受生而自有。則謬

矣。予于天宇學駁之。茲姑不贅。

證理一

元粒併合爲質。浸漸相依。卒成萬物。各有功用。必須有三力。一。元粒之力。藉以相附爲質。二。移動之力。使元質湊合成形。三。形質墮於空中。宜有導引之力。乃可親所當親。各成其物。因以分類。予問此三力何自生乎。曰。質料本無其力。其力自外而來。何以知質料本其無力乎。曰。質料乃死物。不能自動。故藏金於地。不掘出。千萬年後。仍在其所。此理雖童子亦知之。則三力不出於質料。別有所由來明也。抑予又有說者。今之質料。必有動之者而後動。無自動之理。元粒之動。自動乎。抑有動之者。而後動乎。如曰有動之者而後動者。則其力自外來矣。如曰元粒自動。則其力出于內體。是卽生物。然泥土之類。人人

知其爲死物。安有自動之力。然則物類燦陳。無妙不備。加以動力而佈置之。別有至靈之神。

證理二 萬物各有定程。歷千萬年不變。地以二十四鐘自旋一周。以三百六十五日繞日一週。某彗星以五十年一來復。某彗星以七十五年一來復。天文家能預算而預報之。又如鐵。熱若干度始鎔。銅熱若干度始鎔。中外不差累黍。牛孕幾月而生。羊孕幾月而生。種類同則產期亦同。桃之味甘。李之味酸。古今無二致。總之無物無定程。無物無性例。予乃進論曰。萬物成於元質。元質同也。何以在水則流。在鳥則飛。其所以異。不出於質料之性。而別有原因。明也。且同是一物。豈不可稍易其度。譬之地輪。其軌道可稍長或過行稍緩。以四百日爲一年。

同是牛。水牛入水。黃牛則否。顛倒之。亦不背理。其間奧妙。無至靈者決而定之耶。天下植物之類。約十萬種。動礦二物。三四十萬種。每種之多。遠愈恒河沙數。其消長生息。一律相循。無稍混亂。如此妙用。能無至靈者主持之耶。

證理三

凡有序之物。雖小者易者。無靈明之作用。不獲告成。如大廈。如畫圖。如文章。如盛筵。如時鐘。皆無自成之理。況天地之大。萬物之眾。而謂偶爾湊成。無至靈者佈置之乎。至靈者卽造物主。亦稱神。故有神無疑。

學題五

實有之物。不能盡是受生。而無一不受生者。故世界中既有物。知必有一不受生而自有之神靈。

發明

受生者初無而後有。其有出於原因。不由於己。不受生者其有不受於外。絕無原因。物有可有可無者。有不得不有者。可有可無者天下萬彙皆是。有此人。亦可不生此人。有此物。亦可不生此物。不得不有者。或係虛理。或係實有。方形必有角。無角始成圓形。是爲虛理。不得不然。眾物之體要皆然。實有而不得不有者。惟萬物之始原因。亦稱最要之有。ens necessarium 其爲有。入其體要之中。蓋既稱最要之有。自必不得不有也。

證理一 世界中有萬物。觸處皆是。無有疑者。予曰既有物。必有一不受生者。何以證之。曰受生者。出于他物者也。此他物。受生乎。抑不受生乎。如曰不受生。則已有不受生者。而本題之旨立矣。如曰受生。則此受生

者。又出于他受生者。逐漸上推。必至一極大之數。其中各物。皆先受生而後生物。予曰此極大之數。不能盡是受生者。何則。設使盡是受生者。則各物之生。或出於烏有。或受生而後生物。以次遞推。直至無限之數。或太初二物。互爲原因。互爲效果。三者皆不可。試言其理。凡物受生者。必有其原因。烏有卽無。無實體。無才力。無行爲。焉得爲原因。一不可也。受生而後生物。生而又生。次第相傳。直至無盡之數。爲理之所不通。蓋凡爲數。必有其第一。二不可也。此意又見後題太初二物。互爲原因。當互用其力。然用力之始。已有其物乎。抑否乎。如曰已有。則未用力。未爲原因。安能已有其物。如曰未有。則物且未有。力將焉出。三不可也。有此三不可。而苟有物。必有一不受生者彰彰矣。

證理二 兩間物皆可無。少一人無傷於世界。少一星無損於寰區。一物如此。物物皆然。今茲如此。太始亦然。予乃進論曰。世間物皆可無。必有一常有而不得不有者生之。何則。苟無常有而不得不有者生之。當初惟無而已矣。無則不能生有。物將焉出。勿謂物能從無自有。蓋初無而後有者。當未有之時。可以有。亦可以無有。無有則終沒於烏有之中。其出於無而入於有也。不能自爲原因。必自外力生之。然使無常有而不得不有者。別無外力。彼可有可無之物。誰生之歟。故曰。苟有可有可無之物。必有一常有而不得不有者在也。常有而不得不有者。卽神靈。故實有神靈可知已。

學題六

萬物不能盡是受生而後生物。其數多至無限。

發明一 僞學士見上題證理。緊密不可道。乃爲塞辭曰。萬物皆先受生而後生物。生生相繼。多至無量。故不必有不受生者爲始基。其說謬。予辨之。

發明二 本題證理。上題當出。因上題証理太長。故另命一題出之。曰無量者能有三。一曰形大無量。但有形之物必有界。故有形者不能無量。二曰美妙無量。固理之所能有。今姑不證。三曰數目無量。有二義。一曰現在之物無量。二曰已往與現在之物。統計其先後。多至無量。本題言先後之數無量。凡爲數。必可增益。此謂能無窮。非真無窮。二者不可誤會。

證理一 萬物有先後之序。古往今來。迭爲消長。非同時並生於世界。以故物

數而果無限。必以單數湊成。予乃進論曰。數苟無限。當無第一數。蓋第一數之上無物。第一數卽是限也。欲無第一數。當於單數物中。至少一物無始。蓋有始卽有第一數也。但按僞學士之說。物皆受生而後生物。無一不受生者。顧受生者必有始。誠以受生。卽有之始也。由此推之。物皆受生。多至無限。其說不通。故曰。苟有物。必有一不受生者。不受生者卽造物主。故實有造物主明也。

證理二 物之性力。聚則增。散則減。千觔之石。一人移之不動。十人移之易起。以人力可聚而增也。物之體要不然。無論合羣與否。始終無二。致一人之智有限。千人之智亦有限。物之受生而後生物者。能有能無者也。能有能無。關及體要。不以合羣而變易。一物如此。物物皆然。其所

以有。不出於己。受之於外。雖合無算受生者。欲其魚串而生。無一不受生者。斷乎不可。故曰既有物。知必有一不受生者。不受生者卽眞神。故眞神之說。爲理之所必然。

設難一 萬物之序。不必有至靈者佈置。只須元粒有互吸之力。聚散頻仍。久而又久。千萬年後。自得一最相宜之互合。遂成今日之物。譬以千字書於小板。信手擲去。千萬擲之。可成千字之文。天地之成似之。

釋難

二元粒互相離合。或一粒不動。或二粒皆動。蓋不動則不能合也。二粒初合。不宜則退。而他粒至。又不宜則又退。又退則別粒踵至。如是者可億兆進退。仍不卜其必宜。此特二粒耳。乃一撮土。一拳石。不知幾千萬粒。卽使一物偶成。他物未必能成。成者一二。不成者千萬。既

成之後。偶一遇限。又復散亡。何以成今日之序。況萬彙之奇。有非元粒之積聚所能致者。譬如桃李。同植一地。其所吸之地氣同也。其所沾之雨露同也。其所被之日光同也。然而色相。枝葉。花菓。甘苦皆不同。其間巧妙。人力不能及。而謂無知之元粒。反得合成乎。一隅之見。徒令人捧腹耳。所引千字之譬。亦不合於理。蓋以千字億萬擲之。我知其未必成文。卽或成數十字之文。而又擲之。則又亂。況造字書字。擲字。皆有靈者之作用。不可以元粒比也。

設難二 萬物之成。端賴物力。力則質料自具。故萬物之序。歸之質料而已。何必別求佈置之神靈。

釋難

萬物之成。端賴物力。固已。然質料係死物。不能自動。其所以動。別有

原因。加之動力。故有力固可成物。而所難者正在有力耳。

設難三 物性之力。能至何度。人不得而知。則萬物之序。爲物性之效果。亦未

可知。

釋難 所謂物性者何哉。非形物之力乎。非生長消息體質功用之定例乎。

按此意。物性無殊于質料。惟以其用力而言。謂之性。但質料之力。不出於己。受之于外。則言物性而已。寓物性之原因。毋含混其辭可也。設難四 宇宙間形形色色。有惡劣者。有無用者。有混亂成災者。苟有至靈者。佈置之。當不如此。

釋難 物各有類。無一類不美。無一類無用。間有不盡美者。由於外來之害。造物主未嘗阻。亦無必阻之責。故物似惡劣。然惡劣者亦不能自有。

譬如大廈。千楹內一楹不正。將謂其自然生耶。又天下無棄物。諺語也。亦實語也。今人或未識其用。後人將知之。若夫六氣之運行。果有成災之歲。考厥由來。大抵世人作惡有以致之。自古有禳災之典。益見天地之有神。

學題七

人能不知有神靈。不認有神靈。然爲時不久。常人用其心志。自知萬事萬物有一掌理之神靈。

發明一 世有肆意妄行。絕無顧忌。一若冥冥中無監視之指責之者。此種人言行中不認有神靈。Athei practici 非真不知有神靈。大率明知而故犯。若此者非本題所欲言。

發明二 不知有神靈。與不認有神靈者異。不知有神靈者。神靈之念。未嘗一

入其心。不認有神靈者。疑有神靈而見理不明。遂以爲無神靈。本題謂常人智識既開。可不知有神靈。不認有神靈。然不能久。苟能用其思想。自知萬事萬物之上。有一掌握之神靈。題分二端。一人能暫時不知。不認有神靈。二。閱時久之。自知萬事萬物有一執掌之神靈。

第一端證理。凡事理非驟然卽明。必俟推想而後明者。人可暫時不知。誠以推想者。以二理相衡。得一新理。推想之所由始。或觸於機而會於心。或作意推之。顧機非恒觸。作意亦非常行事。故人能不推想。而不知新理。乃萬彙有掌理之神靈。惟推想而後知之。前數題皆其真證。故暫時不知有神靈。事固然焉。若疑有神靈而見理不明。則欲司能強明。司誤斷。誤斷則有神靈。而以爲無神靈矣。是卽所謂不認有神靈。

故不認有神靈者。亦理所能有云。

第二端證理 常人智識既開。皆知原因效果之理。效果必有其原因。有固然之迹。必有所以然之力。及見萬物之眾。無妙不臻。人壽之修短。世事之循環。禍福之降來。其權不操於人。便知有蕩蕩上主。默爲主持。於是祀之以禮。禱之以儀。禳災有典。祈穀有文。遇難則呼援。行惡則畏罰。此心此理。人人同具。故常人皆知有神靈也。

推論一 世有謂天地無主宰者。其言不出於本心。然以無神靈之說。可掩其天良。故從之。然欺己欺人。其惡已甚。豈正人所爲哉。

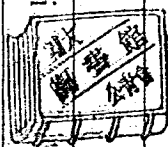
推論二 無神靈之說。不特背理。且有大害。蓋無神靈則萬物無原因。不能解眾物之由來。學問失其基礎。譬如物理學講性力及物例。有神靈而

知力與例。皆神靈所賦。無神靈則何以釋其所自。倫理學講品行與道德。有神靈而知作善有慶。作惡有殃。無神靈則畢世勤勞。絕無希望。又何勸戒之可言。職是之由。滅人倫。縱情慾。反道義。敗真修者。莫如無神靈之說。其爲害猶可限量乎哉。

論造物主性體 *De natura Dei*

學題八

造物主具體美妙。絕無限量。 *De Infinitate Dei*



發明一 具體美妙。絕無限量者。其體無妙不備。多且大。不可窮極。無由擬其
限界。

發明二 美妙 *perfectiones* 有純者 *Simplices* 有雜者 *Mixtae* 純美混然無定限。
如曰智。曰義。曰聖。雜妙有限止之度。必有其定程。如曰長大。曰美艷。

曰推想。因長大必有形。美艷在於色。推想用腦力。皆有限止。純妙在神靈。依其本義。formaliter 雜妙不在神靈。惟超然蘊之。eminenter continentur 而其妙更尊更大。絕無限量。又萬物之妙。與造物主之妙大異。萬物之妙爲依賴體。可有可無。造物主之妙。乃自立體。不得不有。與造物主本體。合爲一體。其奇不可思議。並含造作萬妙之才能。

證理一 造物主爲最要之有。不得不有。予曰其妙或有限。或無窮。二中必有其一。蓋有限與無窮之間。無中界可指也。乃我謂不得不有者。美妙無窮。故造物主之美妙無窮。是爲引徵法。起句已證。請證轉句。不得不有者。其實有爲其本體之所當然。但有限之物。不能有如是之體。

故惟美妙無窮者不得不有。起句係不得不有之界說。不必證。請證轉句。有限之物不能有如是之體。夫使有限之物。亦以實有爲本體之所當然。則或以其爲有限者而當然。或以其爲特別有限者而當然。二者皆不可。若以其爲有限者而當然。則凡有限之物。皆不得不有矣。安有是事。若以其爲特別有限者而當然。則雖爲特別有限者。旣曰有限。可有齊其美。勝其美者。且多不勝計。何以齊其美。勝其美者。不以實有爲本體之所當然。而獨此特別有限者如是。其事不可索解。故惟美妙無窮者。能以實有爲本體之所當然。而不得不有者。美妙無限量明矣。

證理二 造物主而果有限也。誰限之歟。或外原因限之。或內原因限之。予曰

造物主不受生於外。無所謂外原因。又焉得而限之。其內原因。卽其體要。造物主之體要。惟有而已矣。有則未嘗限。故其妙靡窮耳。

證理三

造物主獨立而不受制於他物。其作用無求於外。誠以有求於外。卽屬於他物矣。但造物主之作用。以欲意爲最。欲意之所向。全善而已。予問造物主之全善。在己乎。抑在外乎。如曰在外。則屬於他物矣。烏乎可。如曰在己。則其善無窮。而其妙不可量矣。

證理四

造物主係萬物之始原因。不特爲已有物之始原因。并爲未有而能有物之始原因。按已有與能有之物。常能增多加美。永無底止。天能大而又大。不可謂大至何度則不能加。人能明而又明。不可謂明至何度則不能增。物之美妙。既可常增。始原因之美妙。必現無窮而後

可。何則。原因傳效果。必有於己而後施於外也。苟原因之妙有限。效果之美安得常增。勿謂原因可別求於外。蓋始原因之外。別無原因可指也。夫然而知始原因之美妙。爲不可限量者也。

設難一 造物之爲造物。亦一有者焉耳。夫有。至公也。亦至常也。天下之物。無一非有。亦無一非有限。何獨造物之爲有。不可限量乎。

釋難 造物與受造物。皆謂之有。其義不同。造物爲至要之有。不得不有。受造物可有可無。其有不出於己。造物則自有而具有之全量。故涵蘊靡漏。美妙無窮。

設難二 凡此物別于他物。必有所限止。否則二物相混。不可別矣。乃造物主別于受造物。則造物主亦有所限止。何疑之有。

釋難

此物別于他物。截然不相涵者。固各有所限。乃造物之體。超然含萬彙之妙。其所無者。惟萬彙之缺限。故造物之妙。無窮耳。

設難三

造物涵眾物之妙。此說不通。因造物之體。純一不雜。借令眾妙俱含。無一遺漏。則造物主亦五味亦五色亦八音亦四體。斑駁離奇。夫復成何造物。

釋難

妙別純雜。純妙如德行才智等。無一定之限者。造物渾然含之。雜妙如形像聲色等。有一定之度者。造物超然含之。故萬妙備含其體。依然不雜。

設難四

苟造物主備有萬妙。則眾妙均爲其所有。而造物主之外。別無他妙可指矣。夫豈其然。

釋難 萬物之妙。造物主惟超然含之。其生萬物。適所以表彰其妙。非萬物

別具其妙。不出於造物者也。

設難五 萬妙咸備者其大不可增益。乃造物主於生天地之後。大於未生天

地之前。則大可以增而非萬妙咸備。亦有明証。

釋難 天地之有無。于造物主之性體。無所增損。不可謂生萬物而造物主

更大。譬如皇上之位。大也。其設一官。授一職。何嘗因之而益大。

學題九 造物主獨一無二 De Uniate Dei

發明 一者數之始。可以他數繼之。如二三四五等是。若物無同類。而僅有

其一。則謂之獨一。Unicus造物主然也。

證理一 造物主美妙無窮。上題已言之。予乃進論曰。美妙無窮者。不能有二。

何也。苟有二。彼此必有區別。此之所有。非彼之所有。此無彼之美。彼無此之妙。如是則能有之善。不歸於一。二者均非無窮。故無窮者不能有二也。或問曰。二者同等可乎。曰。同等云者。同其品類。*specie*不同其內蘊。*entitate*譬如二人同富。其饒有財等耳。然此人之財。非彼人之財。內蘊別也。又如二人同智。其才學等耳。然此人之智。非彼人之智。內蘊別也。造物主而有二。內蘊各別。二中無一主無窮。故無窮者不能有二明也。又問曰。一主超然含他主之妙可乎。曰。含者大於不含者。苟大者無窮。小者必有限。則無窮者。惟一主而已。又問曰。二主互含其妙可乎。曰。以互含爲混合之謂。則二主均無獨具之妙。直一主而非二主。何以分爲二。以互含爲源流之意。則源爲造物主。流

則有所從來。非造物主。造物主仍一而已矣。若以互含爲有所共。所不共。則內蘊有殊。已非無限。故無窮者必不能有二焉。

證理二

美妙無窮者。才力亦無窮。誠以才力亦美妙之一端也。顧才力無窮者。凡事不悖于理。隨其所欲。無一不能爲。使造物主而有二。則才力同。而此主能阻彼主之事。又安得隨所欲爲哉。若謂二主同謀合意。然後作爲。則二主互爲掣肘。亦不能隨所欲爲矣。

證理三

天地萬物。秩然有序。其宗旨皆爲人用。藉以顯造物之榮。予乃進論曰。執掌萬有者。必是極大主宰。故能驅萬彙于一轍。苟有二主。則或分界而治。行見萬物之功用。不能相貫。而今也不然。或二主合力。同司萬物。則意見難保不歧。而萬類燦陳。必致混亂。而今又不然。則萬

物之序。足證造物之主無二也。雖然。此證不甚顯豁。惟錄之以作前二證之佐助云。

須知

按舊新約天主有一體三位之妙。與本題之旨。絕不相背。蓋三位非三體。然三位同在一體。益見無窮美妙之體。有一無二。而造物主獨一無疑。學士釋一體三位之妙曰。可以靈魂喻。人有記心。悟心。欲心。三者別於魂體。而咸在魂體。三位一體似之。惟記。悟。欲惟三司。而三位則不僅三司也。

設難一

美妙無窮者。不能有二。此說不通。譬如我之才德。不能阻他人之才德。二主之妙亦然。故二主皆可以無窮。

釋難

有限之物。蘊有限之美。固可各有其美。無互阻之理。若無窮之主。蘊

無窮之美。則不然。蓋有所虧。卽非無窮也。

設難二 無窮者有無窮之才力。無窮之才力可生無窮之妙體。故無窮之主。

不難有二。

釋難 無窮者有無窮之才力。是也。然無窮之才力。不能生無窮之妙體。因

受生者皆可。有可無。非自有。亦非首原因。惟爲受造物。必有其限界。故一主之外。不能別有無窮也。

設難三 無窮者必有福。不受牽制。諸事隨其所欲。然獨立無偶。則孤。孤則寂寞而苦。須別有無窮者。以爲之伴。其福乃全。勿謂旣生萬物。則不孤。誠以萬物生否。惟隨其意。無必造之理。故無窮之主。至少有二而可也。

釋難 獨立則孤。孤則寂寞。故天主體一而位三。子所難。適合天主教奧理。

然欲得無窮之二體則不能。證理已見上文。茲不贅。

聖題十 萬物一體之說。荒謬不經。De Pantheismi absurdiolate

發明一 萬物一體之說有二。一以萬物爲實迹。一以萬物爲虛像。第一說謂世界實有。惟物形各異。而本體則一。萬物者一體之變化。非萬物各有其體也。第二說謂世界乃一大幻夢。萬物視若相殊。實則同在一體。我有所思。我與所思之物未嘗分。我有所曉。我與所曉之事未嘗異。第一說又分二派。一派曰萬物自一體零落。既成物不復與原體相連。Emanatio transiens 一派曰萬物生于一體。其體未嘗分。然以內力運行。遂有各種外像。Evolutio immanens 常人以爲此某物。彼

某物其實乃目之誤，非真有彼此之別。

發明二 萬物一體之說。行於印度爲最古。不特珍爲哲學。且奉爲教旨。其主義謂性體惟一。名曰耶 Brahman 或譯以婆羅門。意謂兩間物類紛陳。無非虛像。不之辨而以爲多數物。實則一體而止。人能破其惑而知此一體。斯得真學問。

發明三 古時希臘國亦有從萬物一體之說者。名約尼伽派。Scholastica 其大旨謂萬物出于一原。原有體質。自行變化。遂生萬物。古學士比他敵辣 Piatores 爲約尼伽派翹楚。謂物類之分。惟模樣各殊而已。

發明四 加爾代地方。今屬土耳其國。其地古學士創二原之說。Dualismus 謂原有二。一名伍爾 Ur。明而智。一名吶鮑 Neba 係質料。明而智者。用

其力于質料。乃變像無算。是卽萬物。

發明五 初波斯國人從二原之說。變本加厲。謂二原一善一惡。時常攻鬥。互致災殃。其釋二原之變化。與萬物一體之說相若。

發明六 希臘人雅納克撒敲辣 Anaxagoras 參以別說。謂萬物成於一質。有一靈明者。佈置其質。故得萬象森陳。無奇蔑有。

發明七 伊古以來。謬論叢生。大抵歸於二。一從萬物一體之說。以萬物爲一體之化生。其變在表面。不在內容。一從二原之說。謂原有多數。以二原爲最大。餘自二原出。分其體而生成。

發明八 天主教傳行伊始。有反對之者。創爲烏斯底說。gnosticismus 與新伯辣東說 Neoplatonicismus 烏斯底說者謂大原惟一。其體內變。

別生三十原。新伯辣東說者。宗伯辣東之說。謂一原生靈性。靈性生總魂。總魂生散魂。逐漸傳生。不可窮極。

發明九 十七世紀時有斯比諾惹者 *Spinoza*。初奉天主教。後背之。謂性體惟一。大無限量。具二能。一省悟。一張大。此外無他物。人所見林林總總。皆一體之變象。其所以變。則內力有以致之。其所著之象。亦屬實迹。非虛念之比。以一體爲原因。亦爲效果。其發於外者。仍是此體。其自知自愛。皆賴乎人。人之靈明願欲。卽此體之靈明願欲。其性命在時常變化。瞬息無間。人之私慾。卽此體之私慾。故無一慾不正。無一慾不可徇。荒謬之說。令人噴飯。

發明十 剛德 *Kant* 日爾曼人。生于十八世紀。專重思想。謂實有質料。故思想

之人。與思想之物有別。然以知覺明達。悉歸之人心。人不能由內念以推外物。故世間有無實物。茫然不可知。一切事物。皆虛像而已。

發明十一 帥凌格 Schelling 亦從虛像之說。其言曰。物之始原。實有而未定於一。謂之實迹可。謂之虛像亦可。其變有二。一在虛象。自知其有一在實迹。有官骸能生活。其發於外也。分質料與靈明。其返乎己也。虛象與實迹合於人之靈性。已上謬說本題辨之。

本題分二端 一辨萬物爲一體之實迹。一辨萬物爲一體之虛象。

第一端證理一 同是一物。不能有形質。亦係虛靈。因形質可以分析。虛靈不可以分析也。且有形則塊然無生。虛靈則活潑而生。使萬物果出一體。爲一體之變化。則同此一體。在石爲形質。在人爲虛靈。不亦理之

所必無哉。

證理二 有限之物。別於無窮之體。誠以無窮者無美不全。而有限者縱有妙。限於若干度。過此則無妙也。執萬物一體之說者。謂此體自有。且不得不有。此外無他物。則此體無所不有。而爲無窮者矣。然此體在萬物。皆有所缺。又能損益其美。則此體又有限者矣。一體而又無窮又有限。立言矛盾。誰其信之。

證理三 萬物一體之說分三派。一派曰萬物實有。自一體分出。如綴羽。如墮枝。二派曰萬物出於一體之內變。與此體不相離間。直似花放於枝。毛生于鳥。而不離枝鳥。三派曰萬物似有而實無。人皆受其愚。不啻夢富而終貧。予曰已上三派。皆不通。何也。按第一派之說。萬物從出。

之體。奇大無窮。予曰無窮者。純一而不可分。可分則有多數分。非無窮之體。然則無窮者。安能零星墮落。如桐葉之逢秋。故第一派不通也。同是一體。不能有相反之功用。火性燒。不能潤物。水性流。不能焚灶。一體而果變萬物。則蠢者此體。智者亦此體。善者此體。惡者亦此體。從者此體。拒者亦此體。方者此體。圓者亦此體。立說無稽。可爲捧腹。故第二派不通也。無物而誤以爲物。眾人受愚。無窮之體亦受愚。無窮之體亦受愚。尙可謂之無窮耶。又使天下人無一不誤。則人重道德文章。亦皆誤而已矣。有是理哉。故第三派不通也。

證理四 萬物分類。各依體要。不特以外貌別也。刻石爲人。無有謂之真人者。人之體要。與獸之體要異。故人與獸貴賤殊途。萬物果在一體。則體

要同而人即石。牛則木矣。斯言也。雖童子亦知其謬。何哲學家而昧之。

證理五 形象爲依賴體。其承體卽物之體質。承體有幾。體質亦有幾。勢必然也。譬有二餅於此。一圓一方。圓與方之承體不同。卽二餅之體質亦不同。由二餅以推他物。無物不然。萬物一體之說。豈非不通之尤。

證理六 人有密覺 *Sensus intimus*。證已意念與覺情。必不能誤。各理學已言之。願意念與覺情。依于自立體。否則無所賴也。乃他人之痛癢。我未嘗覺。我有思想。他人不之知。則意念與覺情。分體而依。在我者不在人。在人者不在我。不見人與我。各具一體乎。

證理七 人有當守之律。誰敢疑之。然萬物果一體。則我之體卽至尊者之體。

我與至尊者等耳。何嘗有上下之分。又何必守至尊者之範圍。

證理八 社會與教會。皆性之所不可無。此意倫理學言之。萬物果一體。則人
人同等。萬民一體。又何權力之可言。又何敬禮之宜尙。以是教天下。
而不至於亂。我不信也。

第二端 辨萬物一體。以萬物爲虛象。此謬涵二意。一萬物一體。上端已辨之。
一萬物皆虛象。茲特辨之。

證理一 萬彙燦陳。觸目皆是。雖至愚亦知其實有。乃剛德之徒。以爲幻態。反
衆人之意。凡事衆人以爲是者。必不誤。則誤在剛德之徒。不在衆人。
而萬物非虛象可知也。

證理二 借令萬物皆虛。敢問不虛者誰何。必曰公且泛之大體。實有而不虛。

予辨之曰。物物各有其實體。各有其定狀。從無公且泛者。何也。公者虛理。泛者浮念。非實有之一物。譬云植類。公且泛也。實有之植物。皆定於一。而此物非他物。以公泛者爲實有。不啻以無爲有。學士赫格爾 Hegel 嘗云有與無。一而已矣。esse et nihilum sunt idem。立說不經。莫此爲甚。

證理三 爾我之分。盡人知之。然使萬物皆虛。則體不分。而爾我亦不分。爾之惡卽我之惡。我之財卽爾之財。據此行事。夫復成何世界。

證理四 思想之成。必有思想之人。與思想之事。思想之人謂之作者。思想之事謂之歸向。設使體惟一而外象虛。則作者此體。歸向亦此體。二者相混爲一。可乎否乎。

證理五 體一而外事皆虛。行見真與僞一也。邪與正亦一也。他如善與惡。功與過。責與名分。皆混一而不明。以是爲訓。直使天下成禽獸國矣。烏乎可。

設難一 造物主美妙無窮。凡能有之善皆爲其有。故無窮者之外。別無實有之物。

釋難 無窮者萬善皆備。是也。惟其涵蘊眾美。不一其式。有超然含者。有渾然含者。其妙純而不雜。一切形象與缺限。皆未嘗涵。故無窮者之外。能別有物類。

設難二 無窮者含有萬妙。不特含其品類。亦含其內蘊 *entities*。故無窮者之外。不能別有物類。

釋難

萬物之內蘊，無窮者超然含之。又萬物之內蘊，均出造物主之制作。故雖有他物，無傷於造物之無窮。

設難三

無窮者之外，不能有大于無窮者。有之則無窮者非無窮矣。然使無窮者之外，別有萬物，以二者併計之，不更大于無窮乎？

釋難

萬物與無窮者併計之，多于一無窮。但萬物之妙，不能與無窮者比。故數雖多，不得謂之大于無窮。

設難四

金錢含銀錢之值，以金錢與銀錢併計之，其值大于金錢。萬物與無窮者併計，理亦相若。故大于無窮耳。

釋難

金錢之值有限，雖大於銀錢，而不含金錢外之銀錢。造物不然，實含萬物之妙。故雖有萬物，不能大於無窮。

設難五 造化之說。不合於理。故知萬物非實有。試問萬物未生之前。無窮者已含之乎。抑否乎。如曰已含之。則是取出之。非造生之也。如曰未含。則萬物出於無。無則不能生有。故曰造化之說。不合於理也。

釋難 萬物未造之前。無窮者含生造之力。不含物之實迹。試取譬於作文。文於未作前。儒士含其才。不含其文。既作則文自出。然非取而出之。亦非生於無也。

學題十二 造物之體純一。非著形湊合。 De simplicitate Dei

發明 無分可分者。爲純一體。純一之反。爲湊合。分三式。一曰體要合。二曰依賴合。三曰伸張合。三者皆稱著形湊合。體要合者。二物皆關體要。合而爲一體。如靈性與肉軀。合爲人之全體。依賴合者。以依賴體。合

於自立體。如色之於木。熱之於水。意念之於人心。伸張合者。以伸張體合于伸張體。凡物有大小長短之形者。皆伸張體合成。本題祇言造物主之體。非著形湊合。而是否超形純一。別有專題論之。

證理一 前證造物主自有而無原因。顧湊合體。無一無原因。何也。湊合體力不能自湊。必有湊之者而後成。湊之者卽其原因。故湊合體必有原因。造物主無之。又安得爲湊合體乎。

證理二 湊合體必有多數分。至少有二分。否則無以合焉。夫有分而合。自必可以相離。一相離則散而歸於烏有。從知湊合體皆可。有可無。非不得。不有。造物主不然。其有爲最要之有。不得不有。故其體純一。非湊合體可知。

證理三 凡湊合而成者。其全體之美。出于各分。且後于各分。蓋各分未合前。無是美也。果爾則全體之美。有賴于各分。又需乎湊合。造物主無始。不能有先之者。又以其無窮。不能有所需。又安得爲湊合體哉。

證理四 借令造物之體果湊合而成。予問其各分。無窮而自有乎。抑否乎。如曰否。則以有始有窮之分。合成無始無窮之體。斯言荒謬。雖童子亦知之。如曰然。則自有而無窮者有幾。卽造物主亦有幾。但造物主不能有二。前論已詳。則造物之體。非湊合體可知也。

推論一 造物主既非湊合體。自必無形象。因有形象者。皆湊合體也。

推論二 造物主之爲純一體。無依賴體附之。因依賴體與自立體合。亦是著形湊合。 *Compositio physica* 而造物主無之。

學題十一

造物主不能更變 De Dei immutabilitate

證理

物之更變有二。一變於有無。一變於優劣。凡物初無而後有。或前有而今亡。皆變。乃造物主不得不有。無始無終。故不能變于有無。又凡物之優美。初無而今有之。或前有而今失之。皆變。乃造物主美妙靡窮。全備無缺。不能增其美。亦不能失其美。故不能變于優劣。二變皆無。變果安在哉。

推論一 才能與作用。二事也。自才能以至作用。變也。造物主不變。故無才能

與作用之殊。要皆作用而已。

推論二 作用有起止之時。斯有先後之序。起止卽其變也。造物主不變。故其作用。無先後之殊。

學題十三

造物之體超形純一。 Deus est metaphysice simplicissimus

發明 上章言造物之體。非著形湊合。其事易悟。又有所謂超形湊合者。非

真二物。合爲一物。惟以二事似合而言之。按原物學。超形湊合 Com-

positio metaphysica 有四。一曰體要與實有合。 Compositio ex

essentia et existentia 一曰宗與類別合。 ex genere et differentia 一

曰性與獨立體合。 ex natura et supposito 四曰體要與情景合。 ex

essentia et modis 四者皆無有於造物主。故謂之超形純一。

證理一 凡物超形湊合者。皆有所虧缺。故以二者合之以成其美。然造物主

美妙靡窮。無所虧缺。又何能湊合。以成其美乎。是爲總證。爲他證之

冠。

證理二 物必有其體要。體要乃虛理。在神人意想之中。不在於實跡。若此理

果有此物。則實有矣。譬如人。爲有靈動物。在生民之前。僅有此理。未嘗有人。既生民。則實有人矣。乃造物主。不得不有。其實有入其體要中。不能先有虛理。然後有實體。故非體要與實有湊合而成。宗亦虛理。凡實有之物。皆定於一。歸於某類。類則包含無量。不可限以數。造物則獨一而不能有二。無更上之宗。又安有宗與類之湊合乎。獨立體之有靈明者。謂之位。Persona 按神學 Theologie 造物之性。必爲位。且一體而三位。既有位。不能別合于位。故不合於獨立體。體要與情景合者。情景爲依賴體。合之以成其美。然造物之美無窮。不可復有所增。更不能有依賴體。又安有與情景湊合之理。

論造物主內蘊之妙 *De attributis Dei absolutis*

學題十四

造物之體。無分於其行。且惟一。行而無他行。

Deus est actus

purissimus

發明 天下受生之物。有性體。有才能。有作用。才能出於性體。作用出於才

能。三者不可混一。且才能雖在。而作用則時有時無。不限於數。造物主不然。性體也。才能也。作用也。皆無窮之妙。皆最要而不得不有。且渾合爲一。其所以生活。所以應萬事。惟此一行。其行乃自立體。無分於性體。無分於才能。且不能別有作用。此乃本題之旨。學者當深體而得之也。

證理

造物之妙無窮。爲超形純一。不能變。凡能有之美。無一不有。不能復

有所增。此皆前章所證。無可疑者。予乃進推曰。造物而別有作用。則成其美矣。變矣。後之作用。與其性體相附。非超形純一矣。作用增而美妙亦增。非無窮者矣。凡此皆不可。故造物惟一行。無分於性體。不能別有作用也。

伸說

按理以推。固知造物主惟有一行。所難者人之想像。不易及此。蓋一行似惟一歸向。何以一行而悟焉。欲焉。愛焉。憎焉。歸向不知幾許也。應之曰。當分行之內蘊。Entitas與行之外向。Terminatio內蘊惟一。至純至靜。卓然獨立。無需於外。其外向不然。多至無量。類則萬殊。何以故。曰有限之才力。不能全有眾美。故須先後其行。依次遂其所欲。無窮者萬美齊備。力無不逮。故一行而應萬事。直至於無盡。由此觀

之。同是一行。而向事物之理則爲思想。向造作之工則爲決計。向善人則寵愛之。向惡人則憎惡之。人苟初善而後惡。則造物先愛之而後憎之。內行不改。外向自移。此事可取譬於日光。日光不變。照亦均勻。然其效果隨外物以殊。照於臘則化。照於泥則堅。照於草則榮。照於菓則熟。造物主以一行應萬事。理亦相若。惟在能悟者悟之。

學題十五

造物主體用美妙。雖惟一行。然可於意中分之。且實有可分之理。發明按名理學。凡物無可分之分。不能實分者。至少可於意中分之。意中

分有二。一曰虛理分。 *Distinctio rationis ratiocinantis* 其可分之理甚微。或惟別於意境。故曰虛理分。一曰實理分。 *Distinctio rationis ratiocinatis* 實有可分之理。不特存於意中。而在於事。故曰實理分。

證理一 世界人物之妙。有不別於物而可以意中分者。譬如一人也。而謂其長於算。精於書。強於力。富於財。此皆意中實理分也。人物尙然。而況造物主萬妙全備。無可限量者乎。總之美妙有幾。卽可分之理有幾。造物主美妙無窮。其可分之理。亦不能盡。

證理二 欲知造物之妙。惟有二法。一明覩而知之。一推想而知之。但造物無形。人不能明覩。則惟有推想之法可用。推想者卽所見以推所未見也。觀形形色色。萬彙之奇。推造物之才力。祝福善禍淫。賞罰之公。推造物之信義。念天下古今。萬民受恩之溥。推造物之慈惠。察兩間物類。循環消長之理。推造物之明智。此皆實事而非虛想。故造物之妙。實有可分之理也。

須知一 造物主萬妙齊備。皆一體之蘊積。故聖者此體。義者亦此體。仁者此體。嚴者亦此體。言其作爲。謂之能。言其明悉。謂之智。言其洪量。謂之仁。靈明之所出。稱以明司。好惡之所主。稱以欲司。其實惟一體而止。無先後之分。無依賴之體。此乃造物獨具之奇。不可求之他物者。

須知二 物有體要。Essentia 有優品。Attributa 優品有可有可無者。有不可無而無之。遂致具體不完者。譬如人。其體要乃有靈動物。二者不可缺一。缺一則非人。若夫聰明美麗強健等。皆可有可無。有之爲人。無之未嘗不爲人。若笑語行動手足耳目等。不可無。無之其人不全。職是故。優品分二種。一附體優品。可以無者也。一完體優品。不可以無。無之而體不完者也。造物主萬妙合於一行。本無體要優品之分。惟

人思造物之妙。往往先體要而後優品。因人心之力不足故也。學士問何爲造物體要。曰學士之說有二。一曰體要在自有 *Ens a se* 一知自有。他妙可次第推之。一曰體要者物之總綱。他妙寓於其中。惟無窮之有。該造物之眾妙。故無窮之有 *Ens infinitum* 爲造物之體要。二說皆有理。茲並錄而存之。

設難一 至極純一之體。不能有多數優品。乃造物之體至極純一。何以別多數優品乎。

釋難 至極純一之體。不能有多數優品。可以實分者是也。然能有多數優品。別於才而不別於體。惟可於意中以實理分者。譬如悟性惟一。而知理者此悟。判事者亦此悟。憶已往事者此悟。度未來事者亦此悟。

誰謂才力異而體亦不一歟。

設難二 優品之分。在人思想間。不分于造物之體。故造物妙體。無優品之可言。

釋難 優品之分。果在人思想間。然非憑虛之想。在造物體中實有可分之理。所謂實理分是也。

設難三 體一而其情景無分於體。則一而已矣。造物之體果爾。又安有可分之理。

釋難 造物之體。與其情景皆其內蘊 *Entitas* 固不可分。然優品即其妙用。妙用無窮。故其可分之理亦無盡。

設難四 造物之體要優品。既不可分。則名爲優品。實則與體要一而已矣。優

品亦一而已矣。

釋難 按質義言之。優品與體。一而已矣。按模義言之。人必逐一思想。故優品與體要。可於意中分之。

學題十六

造物主各處皆在絕無界限 De Immenstate Dei

發明 有形物始有空界。蓋空界者形物所繞之界。亦形物所佔之界也。世

界外無形物。故世界外無所謂空界。但造物之靈。既造世界。亦能于世界之外。別造形物。於是空界有二。一曰真空界。今兩大之空界是。一曰能空界。蓋世界之外。能別造形物。能別有空界也。本題之意。謂真空界中。造物主無處不在。即能空界中。造物主亦未嘗不在。且無界限。按在字之義。有三。一權力在。如皇在國中。其權力行於通國。二

躬親在。人居一處。爲耳目言之所及。如師在塾中。將在陣中。三實體在。如魂在軀中。軀在衣中。實體在又分四式。一曰劃界式 *Circumscriptive* 體之此邊。佔空界此分。體之彼邊。佔空界彼分。劃然分界。不相混一。凡形物在空界中。常如是。二曰施力式 *Percontactum virtutis* 如魂在身中。魂之力由身發外。魂不與外物接。惟能力接之。三曰限定式 *Definitive* 如死人之魂。不附身中。其全體不佔地步。然在此則不在彼。限定於一所。四曰渾全式 *Repletive* 其體無處不在。無在不全。不能設想其不在之所。如是者。惟造物有之。因造物之體。至極純一。又無限量。包萬物而不遺一物。透萬物而不著一物。日光入水晶中。著之而人目能視。造物主無物不透。則視不見聽

不聞也。題分二端。一。真空界中。造物主各處皆在。二。能空界中。造物主亦無處不在。且無限界。

第一段證理 工之所在。卽匠之所在。蓋匠與工。勢必相接。從無越地作工之理。譬如執筆不著紙。詎能成絕妙圖書。携針不著布。安能成卒歲衣褐。由是類推。無工不然。乃天地萬彙。皆造物匠成。爲化工妙運。則造物主與萬物相接。而實在萬物中。絕無疑義。勿謂造物僅在萬物之外。不在萬物之中。蓋萬物之所受於造物者。不惟表面。而又內蘊 *enlites*。內蘊。至密也。則造物主與萬物內蘊相接。而在萬物之內。彰彰明也。

第二段證理 一 造物主既生世界。必能別生世界。蓋造物之才德靡窮。恒有

餘力。能別生形物。然使造物主。不在能空界中。將何以別生物類乎。

證理二 造物之於世界。無處不在。係造物獨具之妙。不可求之他物者。然使

造物僅在世界。不出世界之外。則造物之妙限矣。此言非是。故造物之所在。無限界可想也。

證理三 造物主自有而常有。不受外物之牽制。此理早已言之。予乃進論曰。造物之所在。苟有限界。必有限之者耳。限之者非外物。因造物自有。不能別有外物限之。然則限其所在者。要惟其性體。然造物主性體靡窮。何嘗限止。況所在逾遙。其妙愈大。則美妙無窮者。其所在必無限界而後可也。

證理一 凡在多數地方者。其體必伸張。造物之體純一。不伸張。故不能在多

數地方。

釋難 凡在多數地方。而所在者係形體。自必伸張。若所在者爲無形體。惟

其所施之力伸張。則其體仍純一。造物之無地不在如此。

設難二 一瞬光陰。不可分爲數刻。造物之體既不可分。又安能兼在多方乎。

釋難 光陰非自立體。又無發外之能力。以造物之妙。比光陰。毋乃太無謂

乎。

設難三 造物果無地不在。則最醜最穢之物。亦與之俱在矣。無乃不可乎。

釋難 造物之體。不著醜穢物。故無碍於其尊。譬之日光。無物不照。何嘗有

所沾染哉。

設難四 造物不能變。然使別有世界。則能空界變爲真空界。而造物在其界

中。亦復不同。不已變乎。

釋難

造物之體不能變。其外向能變。能空界變爲真空界。造物之體猶是。惟外向變耳。外向在形物。不在造物。故空界變而造物之體依然。

學題十七

造物主永遠常存 *De Dei aeternitate*

發明

永遠者 *Aeternitas* 常有而無始終。又無先後。其存留不可謂之時。因時有現在。又常變今之見在。瞬息卽去。踵至之見在。亦一霎而過。永遠不然。常是見在。無已往。無將來。無先後。時與永遠並立。然非並行。蓋時可分而永遠不可分也。譬之圓圈。轉旋之則圈上各點皆行。其中心岿然不易地。永遠無先後。故不可析。言其妙用。則與時並立。學士鮑厄西伍斯謂造物之永遠。乃其無限之生命。同時全享。而不

稍虧缺者也。

證理

造物無始無終。又無先後。故永遠。此乃前列詞。茲將前列詞中。三義析而證之。一曰造物無始。因造物乃始原因。自有而常有。且不得不有。爲最要之有。借曰有始。已非常有者矣。非不得不有。而亦可有可無者矣。方其未始時。誰爲原因而始之歟。由此推之。造物之無始。明證鑿鑿。不待智者而後知也。二曰造物無終。因物之體要不能改。萬事皆然。況造物乎。乃造物之實有。卽造物之體要。上章已言之。則其實有。亦不能改。借曰有終。則體要改矣。安有是理。又凡物已有而至於終。必有終之之故。但造物無終之之故。何則。其故或由於外。或出於內。出於內者二。一出於性。一出於意。之數者皆不可。何也。造物之

外。無有大於造物而力能滅之者。則終之之故不由於外可知。造物常有。非自生而自有。其有爲不得不有。造物不能反其性。而卒至於終。故終之之故不出於性。又造物美妙無窮。福樂無限。其自愛亦無量。安能不欲生而萌自盡之見。則終之之故。亦不出於意也。三曰造物無先後。以二理爲證。一曰有先後者。必有所變。蓋先者往而後者來。先者失之。後者補之。有所損益。斯有所變。然造物之妙。靡窮不能變。又安有先後乎。二曰有先後者。其生存不得其全。然可析爲多數。一分去則別分來。見時之所享。惟見時之一分。顧有分則可分。可分則有窮。造物無窮。故造物無先後之殊。

推論一
永遠不可分。無已往。無未來。時候則可分。故時候非永遠之一分。

推論二 物之存留。有一定時候。與永遠爲並立。然全並而不能盡。謂之全並者。以永遠不可分也。謂之不能盡者。以永遠與時候並立。不限於此時彼時也。

論造物主之靈明 *De Dei scientia*

發明一 造物主洞知事理。萬不可疑。因天地間形形色色。無一不奇。無一非受生於造物。造物而不靈。何以成如此萬妙。何以能佈置萬彙。有條不紊。況造物具神體。上章已言之。神體之作用。卽其悟會。故凡爲神。不得不靈。況造化主宰乎。又人爲萬物之靈。受之於造物。造物原因也。人效果也。原因無靈。安能傳其靈於效果。不審惟是。造物之靈。絕無限量。無一事不達。無一理不明。不若人之靈。有所知。有所不知。且

知者少而不知者多。掛一未免漏萬。

發明二 造物主靈明之用。與人不同。人之靈明。浸漸思想。由淺及深。既思一意。可以變易。造物思想。卽其本體。無先後之殊。無息止之時。無更易之弊。無悞會之虞。無窮盡之界。凡此奧義。觀下章而益明。

學題十八

造物所知。以其本體爲首歸向。其他在造物外者。皆爲其次歸向。發明 題分二端。一。造物所知。以其本體爲首歸向。二。其他在造物外者。皆爲其次歸向。歸向者。知之所歸。卽所知之事。猶之目視物。物爲視之歸向。耳聞聲。聲爲聞之歸向。首歸向者。最要而逕接者也。次歸向。則出于他物。而由他物知之。

第一端證理一 造物之體。爲最先最大之有。其爲知之歸向。理所必然。蓋凡

爲有。必有其實理。實理則爲明悟之歸向。乃造物之體。不特爲其知之歸向。且爲其首歸向。何也。曰造物之體自有。無需於外。無他物先之。果爾則造物自知其體。非外物感而知之。又無他物間之。然其體要自感而知之。故造物本體。爲其知之首歸向云。

證理二 造物之靈。至善極美。莫與比倫。其知事達理。必依事理之秩序。當先則先之。當後則後之。無稍躐等。但造物之體。爲萬事萬理之所由來。則造物之體。源也。其他在造物外者皆流也。造物之明。不能紊。自必先源而後流。故其本體必爲首歸向也。

第二端證理 此端證理。已寓於上端。誠以次歸向者。其被知也。不以已而由他物。凡在造物外者。非自有。又非獨立無所羈。其所以有。皆造物賦

之造物明燭淵微。纖毫不漏。其知此種物。不能不知其由來。不隨其次序。故凡爲造物外者。必爲次歸向云。

學題十九

造物主不特知能有之事。與將來實有之事。然亦知設想之事。無論其爲必然者。或隨人意有無者。

發明

題分四端。一造物知能有之事。二造物知將來實有之事。三造物知設想之事。爲勢所必然者。四造物知設想之事。隨人意有無者。

第一端證理 凡事不叛理。皆能有。譬欲生有翼能飛之人。可乎否乎。曰緣何

不可。蓋無叛於理也。譬欲生有無靈之人。惟具知覺之性。能乎否乎。曰不能。蓋無靈則非人。歸之動物類中則可。歸之人類中則不可也。由是遞推。能有之事。絕無限量。要皆造物主妙體之發揮。才能之宣

布造物主既知其妙體。又知其才能之所及。安有不知能有之事之理。

第二段證理 將來實有之事。皆造化之功用。皆出造物之力。顧功用也。力也。知也。在人不同。在造物則係一體。分於意。不可分於體。則造物有所作爲。安有不自知之理。故將來實有之事。皆在其洞鑒中也。

第三端 設想之事勢所必然者。其事無有。惟設想其有。譬云地球以三百六十六日。繞日一週。倘將來軌道加長。行五百日。方能繞日一週。至其時。春夏如何。寒暖如何。地之生植又如何。凡此皆造物所知。蓋故果出於原因。造物賦原因之力。自必知效果爲何如也。

第四端 設想之事。隨人意有無者。最難預曉。譬云顏子有大德。惜不壽。未能

成大業。設使假以三十年。則其傳道何如。行政何如。此皆設想之事。又隨顏子意行止者。然造物亦知之。以三理爲證。一曰造物之明。無微不燭。凡爲事理。無一不知。乃人意之變。更有其事。必有其理。故造物知之。勿謂人不能知。故造物亦不能知。蓋人智有限。而造物之智靡窮。人之知事。必俟其發見。而造物則不待其發見也。二曰無量之靈明。必不至有問而不能答。然使人意之從違。造物不能知。則使人禱曰。余此行遇盜乎。造物將無以答。又問曰。余出戰勝捷乎。造物亦無以答。造物而然。尙可爲造物乎哉。三曰造物化生人類。亭毒萬方。福善禍淫。昭彰千古。其所以能然。因事機法度。無在非先見而預籌也。借令人之善惡。事之優劣。必俟發見而後知。則造物之措施。無

異暗中摸索。人苟有知。敢出此言耶。

備覽一 學士以造物所知。分爲三種。一知能有之事。謂爲悟知。Scientia sim-

plicis intelligentiae 11 知將來實有之事。謂爲視知。Scientia Vi-

sionis 11 知設想之事。設有某機。必有某事。實則無其事。譬云倘孔

子生於今日。將舍舊制而行新法。如此之事。不特能有。然非實有。介

於能有實有之中。故謂爲中知。Scientia media。視知之歸向。係事之

實有者。論其時。實有在後。視知在前。蓋造物主無事不知也。論其序。

則實有在先。視知在後。蓋事必先有而後知之。非以知之而後有也。

悟知之歸向。要惟虛理。事無叛理。皆可以有。非實有其事。故中知之

歸向。係活動之實有。苟有某機。方有某事。于虛理外。加以實有之思

想。

備覽二 已上三知。造物當有所藉而知之。Medium 其藉安在。曰人知事理。必藉乎一一。一意象 *Forma idealis*。一所悟之理。Ratio intellecta。意象列於明司中。感觸明司。使知事理。造物主。全美無虧。常行不止。不能。有偶生之想像。故感之者惟其本體。若夫所悟之理。當分遠近。遠者事理之本原。凡爲有。皆出于造物。故遠理仍在造物。近理乃事物之序。造物之體無之。然無之不爲造物病。蓋序者物之對待。非別有一物也。造物知己體之妙。可取法於外。絕無限量。於是知己之體。兼知能有之事。造物又知其所欲作。并洞燭其將來。無異在目下。故將來實有之事。無論其出於己意。或出於人意。均能灼見而無遺。將來必

無之事。惟設有某機。則人將行某事。此則憑空著想。捉摸無由。雖然。學士謂設想之事。既有其理。造物不得不知。況有機而後有事。決意者人心。而人心之變。造物無微不燭。安得不知其所欲爲。不然造物之明。窄而有限。何以合造物之尊。

聖題二十

造物主明悉靡窮。秩然不紊。

發明

茲所謂靡窮。乃絕無限量。不能窮極之意。靡窮者無定數。造物知之。明晰條分。秩然不混。題分二端。一造物主明悉靡窮。二明悉靡窮。秩然不混。

第一端證理

造物以悟知之能。洞悉諸能有之事。上已言之。顧能有之事無窮。故造物主洞悉靡窮。從可推想。造物以中知之能。知設想之事。如

某人在某境。將行某事。其事至終無有。惟設想及之。顧一人之境。千變萬化。無有窮極。況億兆人之境乎。況能有之人。多且歧。不可限止者乎。故設想之事。無所底止。造物知之。不已見其明悉靡窮乎。造物以視知之能。知將來必有之事。其事雖有定數。然人之意念。日以千計。一人如是。人人皆然。則眾人之意念。莫計其數。造物知之。非明悉靡窮之又一證歟。

第二端證理 夫人知悉多少。視呈像感觸之界爲何如。聞一聲見一物。卽有一聲一物之像。生於官。呈於腦。靈心乃起而思之。因其像惟呈一聲一物。故所知亦惟一聲一物。人知實有之物。皆如此。蓋實有者皆單獨物也。物之宗類乃公理。非實有之物。譬如人類之像。呈我腦中。凡

爲人皆寓之。不限于數。似無窮也者。然非人人在我意中。惟渾然思之。其意混。故人知無量。非秩然不紊者也。造物不然。自知其體。美妙無窮。又知其體。能取法於外。絕無限止。凡可取法者。一一見之。條晰分明。故其知無窮事。無紊亂虞也。

須知一造物知將來事。因其常生常存。渾然一體。無始終。無先後。時可以分。而造物之生存不可以分。人有過往將來。造物則常是見在。故其燭照萬事。如在目前。無一事不知也。

須知二人有主權。行止去留。皆其自主。造物雖預知之。不碍人之主權。因凡事必先有而後造物知之。非以知之而後有也。造物知將來事。論其時。知在前而有在後。論其序。則有在前而知在後。譬之往事。不以我

記憶而有。然早已有矣。又如他人將行之事。我或逆料之。不以我逆料而有其事。然不逆料亦將有其事。故無碍於他人之主權也。

設難一
倘造物主不特明知己體。然於己體外。又知他事。則造物有多數意念。卽非純一體。毋乃不可乎。

釋難
意念有二義。一言所思之理。一言助思之像。所思之理。在事物。外焉者也。助思之像在悟司內焉者也。造物爲純一體。不能有多數意像。然能知多數事理。故無碍於純一體。按造物之意像。卽其本體。非本體外別有意像也。

設難二
倘造物知設想之事。隨人意有無者。則造物之知。亦繫於外。殊不合造物之尊。

釋難

設想之事。人意定其有無。人意乃不可少之一景。 *Conditio necessaria* 非有所加於造物之知。 *non est principium quod influit in cognitionem divinam* 故無碍於造物之尊。原造物之所以知。因設想之事。亦有其實理。實理則造物不得不知。其事之有無。固人定之。然定不定。惟景而已矣。非獨立於造物外者。

設難三

倘造物知無窮事。造物亦知無窮數。然無窮數不能有。故造物亦不能知無窮事。

釋難

多數以單數湊成。可以增減。可以計算。故數必有窮。而不能無窮。但造物知無窮事。非計其數而知之。然以無窮之明。一望而知。纖屑不遺。不可以人事擬之也。

論造物主之欲心 *De voluntate divina*

發明

凡人有所欲。必知其所欲爲何事。故知與欲相連而並用。未有知物之美善而無所欲者。亦未有有所欲而不知其所欲爲何事者。人情如是。造物亦然。此乃至理。不以靈明之多寡而殊。造物至靈。上章已言之。則其有所欲何疑。又欲心爲純一之才力。尋常靈體皆有之。況至靈絕妙之造物乎。惟造物之欲。與人之欲迥異。人之欲心。爲其才能之一。時用時否。用則有其情。不用則寂然隱伏。僅留其才力而已。造物之欲。無輟止之時。其欲卽其體。體不變。欲亦不變。體常存。欲亦常存。其所欲之事。在本體外者。均蘊於本體中。如副圖之蘊於原圖。如效果之蘊於原因。造物出之。則某事某物。卓然於造物之外。凡此

妙義。可以理推。不可以想像擬也。

學題二十一

造物於本體外。別有所欲。其所以欲之意向。仍在於己。故欲於外者。爲得其意向之方法。

證理

造物主無善不備。凡事宜於造物之尊者。造物喜行之。乃造物主自蘊無窮之妙。而施之於外。分之於人。用示其洪量。用顯其奇能。豈不宜於造物之尊。宜則欲之。故知造物於本體外。別有所欲也。但造物之意不能誤。其有所欲也。循先後之序。不稍顛倒。誰不知萬物出于造物。造物原也。萬物果也。萬物之美。無一不顯造物之美。無一不張造物之榮。造物知之。欲有萬物以顯己榮。顯己榮爲其造化之意向。萬物則爲得意向之方法云。

學題三十二

造物主必愛其本體。而此外皆隨意欲之。

發明

題分二端。一造物必愛其本體。二此外皆隨意欲之。

第一端證理一 欲心之歸向。善而已矣。猶耳之歸向爲聲。目之歸向爲形。歸

向與才能合。苟無中阻。又能充才能之所需。則才能不得不用。譬如耳目無病。又無他物隔於中。則大物寓目。大聲貫耳。無不見不聞之理。欲心之用亦然。善而有所虧。不能充欲心之所需。則可以欲。可以不欲。乃造物之欲心無量。而其本體之美靡窮。是無量之才能。合於靡窮之歸向。彼此相稱。充滿無虧。造物主安得不愛其體哉。

證理二

造物之體。爲無窮之福所由來。無窮之福。造物不得不欲。卽無窮之

福所由來。亦不得不欲。故造物主愛其本體。爲勢所必然也。

✽

第二段證理 造物本體外。實有之物。無論如何美備。終有限量。誠以無窮者。惟造物之體也。顧有限量。則有所可愛。有所不可愛。與造物之心。無密切之連合。造物亦不能需此。故如欲之。惟隨意欲之。不可以本體比也。

推論 凡物在造物外者。造物既隨意欲之。可知造化大工。亦可有可無。非不得不然者。

✽

學題二十三 違理之惡。造物不能欲。著形之患。造物能欲。然惟偶爾欲之。

發明 違理之惡。出於人之惡心。如奸宄詐詭。不公不義之舉。是著形之患。如疾病饑荒。水旱地震等。是題分二端。將次第證之。

第一段證理 違理之惡。亂正序。反理義。行之獲咎。欲之有過。造物主至聖無

倫。不能誤。更不能稍染愆尤。又安有欲惡之理。

第二段證理 著形之患。如疾病死亡。水旱饑饉等。或出於物性之自然。或爲人罪孽之報應。其爲害不過在身。無碍於心。不惟無碍。且更有益。令人知慝之當戒。德之宜修。執迷者被難而悛。溺情者知痛而改。所謂福善禍淫之道。可見之於實事。猶父師之撲教。官吏之刑章。使民俗漸美而教化漸行。法至良焉。然則人受外患。所失者少。而所得者多。造物主何慮而不爲乎。故曰著形之患。造物能欲之也。雖然造物加此患。非其所好。出于不得已。故惟偶然爲之。以示其懲惡之意。若造物故意害人。則造物不愛其所生矣。安有是理。

設難一 心有所欲。必以所欲之物感之。造物無妙不具。不能爲外物所感。故

本體外。不能別有所欲。

釋難

心有所欲。非所欲之物感之。然欲之意向感之。譬如病人飲藥。藥味苦。何嘗感病人之心。然以飲藥可以愈病。愈病爲其意向。實感之。造物主於本體外。別有所欲。其所以欲。緣其本體之妙。欲表張之以顯其榮耀。故其意向。仍在本體。未嘗受感於外物也。

設難二

造物本體。爲一行。倘本體外別有所欲。則欲本體。欲外物。同此一行。但本體之一行。常有而不得不有。故其欲外物亦常欲而不得不欲。何嘗隨意欲之。

釋難

欲之意。謂之內行。所欲之事。謂之歸向。二者不可相混。人之才能有限。易一歸向。卽易一內行。造物不然。其體無窮。其內行常有而不得

不有。歸向則分首次二者。首歸向卽其本體。亦不得不有。次歸向乃本體外之物。非不得不有。內行同而歸向不同。故次歸向易而內行不易也。

設難三

造物有自由之柄。至大無倫。不特欲不欲隨其意。卽欲此欲彼。亦隨其意。且能欲相反之事。故欲善亦能欲惡。

釋難

相反之事。在著形類者。造物能隨意欲之。如晴與雨是也。若在品行類中。則善事之反。卽是惡行。欲之有過。乖正序。違至理。造物至聖。安能欲之。

設難四

有惡行與無惡行。謂爲逕反。二中無中界。造物不欲有惡。卽欲無惡。造物之欲不可虛。故世間當無一惡。而何爲不然。

釋難

有惡與無惡固逕反。然欲心之作用。向此二者非逕反。乃對反。不欲某事。與欲無某事。其意不同。造物主不欲人作惡。然未嘗必欲人無惡。不欲惡而人仍有惡。則姑容之。容而不改。則罰之。適見其仁義兼施也。

論造物外著之妙 *De Attributis Dei relativis.*

發明一 造物外著之妙。乃見於造化之工。與萬物有相關之理者。凡稱造物。稱主宰。稱掌世真神。皆有關於萬物。陰寓其外著之妙。蓋使不造化。不得謂之造物。不造化而無所屬。不得謂之主宰。不造化而無世界。不得謂之掌世真神。惟造物外著其妙。非出於不得已。不外著無虧於內榮。既外著無增於本體。雖造化大工。亦非有所迫而爲之。

發明二 造物之妙。顯著於外。其所更變者。在外物。不在造物。有外物造物。多一向外之理。而本體則依然如故。譬如大柱立於中。旁無一物。既而有人置物於柱左。後又移之於右。此物對於柱。先後不同。而柱則岿然不動。未嘗稍變也。

發明三 凡物受生。當有三事。一始有而實有其物。二既有其物。當有其作用。三各物富有之宗旨。須有法以貫之。大造生物。三事並行。生萬物。保存萬物。是爲第一事。感助萬物。成其功用。是爲第二事。管掌萬物。使之合於宗旨。是爲第三事。

發明四 哲學家有造生作生二名詞。其義不同。造生 *Creatio* 者。憑空生物。先無材料。無所藉手。自全無而爲實有也。作生 *Productio* 者。先有料而

改易其模。別成一物。人力之所及。惟此而已。物既有矣。猶不能自存。又必有存之者。而後久留。存之之工。謂爲保存。Conservatio

發明五 人有所作爲。必用三事。悟性思之。欲心諭之。身力行之。三者有先後之序。造物不然。其體乃一行。故思也。諭也。行也。無分先後。又無息止之時。要皆一體之奇功。皆歸於一體。

發明六 才能之多寡。隨其所附之體以異。體有限量。才能亦有限量。體無窮極。才能亦無窮極。造物之體。絕無窮極。故造物之才能。亦無限量。凡合理能有之事。俱克爲之。故謂之全能。

學題二十四 惟造物主有造生之才能。其餘皆無有。

證理 予於天宇學。業證形物元質。不能自有。然造物主於無中生之。則造

物有造生之力。前已明證。茲又益以數理。一曰造物爲第一原因。卽衆原因之原因。其初生物。最先而無他物先之。旣無他物先之。其初生物必於無有中生之。無有而生有。非造生而何。二曰行作之力出於性。性則在其體。體何如性亦何如。行作之力亦何如。乃造物主獨立自有。無需於物。不受制于外。此造物之所以爲造物也。果爾則造物必有造生之力。何也。造物而不能造生。必以需材料。需材料卽有需於外。受制於外。造物不然。故造物能造生無疑。然何以見造生之力除造物外。餘皆無有乎。曰以數理爲證。一曰天下古今。從無一人無料而匠成一物者。可知人之才能。惟作生而止。設有限之原因。亦有造生之力。何至今日未嘗一用耶。勿謂現有之原因。無造生之力。

而能有之原因。未必無之。不知能有之原因。雖美於現有之原因。而其才力有限。則彼此相同。故知其不能造生也。二曰造生之力。無需於外。欲造則造之。有是力者。必才能畢備。不受牽制於外。顧不受牽制者。惟造物。故造生之力。惟造物有之。三曰物分優劣。有相去之界。二物中一物愈優。一物愈劣。其界相去愈遙。乃無有尤賤於最劣之物。蓋無與有。無界可指也。無與有之分界。無限量者也。果爾則跨此界而無中生有者。必係至大無倫之力。其惟造物之力乎。四曰效果與原因。理必相稱。原因小。效果亦小。效果公。原因亦公。乃造生之效。爲物之實有。蓋無物而實有之也。有則至公。無一物不在有之中。有既至公。其原因亦至公。至公之原因。要惟造物。故造生之力不可求。

之造物之外。

論造物主保存萬物 *De rerum conservatione*

發明一 茲所謂保存。乃造物之意。欲實有之物。久存而不滅。謂爲造物之意者。因造物之意。卽其造化之力。欲有某物。卽有某物。不若次原因之。別用其力而效果出也。哲學家設一問題。謂物於受生後。造物非故意滅之。物能自存乎。抑須造物特有存之之意乎。第一義稱虛保存。*Conservatio negativa* 第二義稱實保存。*Conservatio positiva* 學士有謂虛保存已足者。其說謬。予辨之。

發明二 保存又分爲二。一曰逕保存。*Conservatio directa* 一曰轉保存。*Conservatio indirecta* 轉保存者。去敗物之力。阻其朽壞。逕保存者。實力

之作用。施於物使之存留。無是作用。則物仍歸於烏有。轉保存惟施於形物。因惟形物能敗壞也。逕保存則施於物物。無論有形無形。皆需之。造物主二者兼施。天下無一物。非造物欲存而存者。

學題二十五

物既受生。又須保存。始克不滅。

證理一 造物之欲意。無分於造化之工。故保存者。造物欲存某物而某物存也。借曰不然。則造物未嘗欲。物能自存如是則物之存亡。造物未嘗主。其掌治世界。惟隨物性。偶得之而偶從之。無異含生負氣之儔。得過且過。在在遷就。造物而然。夫復成何造物。故知萬物之存。必以造物有意存之。所謂保存是也。

證理二 原因之於效果有二感力。influxus 一使效果始成。是爲始成原因。

Causa rein fieri — 使效果久存。是爲久存原因。 *Causa rein esse*

大造生物。造作之。使其始成。既成則保存之。使之久存。倘不保存而物自留。則物之久存不出於造物。卽不屬於造物。安有是理。試以人事爲譬。畫家施粉爲圖。畫家乃圖之始成原因。畫家之力。止於何處。圖亦止於何處。工半而廢。不成全圖。工竣。方成全圖。既成全圖。自能留存。無需畫家之力存之。因粉與紙非畫家所造。故不需其力也。大造生物。爲物之首原因。物之始成。與物之久存。皆賴之。故物之久存。須有造物保存之力。

設難一

凡爲工。無阻則易。有阻則難。作生時。往往有阻。次原因之力量能勝之。造生時無所有。卽無所阻。次原因何不能勝之。故次原因之有奇才

者。當亦有造生之力也。

釋難

阻有不出次原因之力者。固能勝之。惟須加之力耳。若出次原因之力。則不能勝。譬如欲入室而門已扃。是阻也。一人之力不能啟。以數人推之。必至洞開而止。若欲高飛。則空中雖無阻。然能以千萬人之力。助一人不翼而飛乎。誠以飛升之力。超乎人力上也。勿謂今有飛艇之法。人力可以高飛。蓋飛艇之升非人力。乃火氣之力致之。造生之工。大於飛升。無可衡量。故次原因終不能幾及云。

設難二

原因之力。見於效果。天下物皆有限量。故造生之力亦有限量。何必大而至於無窮。

釋難

原因之力不僅見於效果。然亦見於生效果之情景。以利器作美工。

其事易。器不利而工亦美，則難矣。茲於全無中生，實有之物，詎非難而又難。故非無窮之力，不爲功。

設難三 證理中謂有與無相去之界無量。此言無謂。蓋分界遠近。見於其所止。而造生之所止。乃有限之物。則其界非遙。何需乎無窮之力。

釋難 欲知界之遠近。須觀界之兩端。所謂兩止界是也。造生之工。惟見一止界。卽所造之物。固有限量。別有一界。卽無。不知其所在。謂爲無量。不亦宜乎。

設難四 造物主欲滅一物。必用其力以滅之。未用力。此物猶存。則大造之於物。不滅已足。所謂虛保存是也。 *Conservatio negativa* 何嘗別有保存之力。

釋難

滅物者使物歸於無。大造之作爲。不能以無爲止界。故其滅一物。非別用其力。然惟止其保存之力。而物自滅也。

設難五

原因生效果。不復用力而物自存。譬如推球脫手。球能自旋。作書去筆。書自留存。大造生物。當亦如是。何必別有保存之力。

釋難

人力惟能改物。爲始成原因。不能造自立體。造物則爲始成原因。又爲久存原因。故生物後。又當保存之。否則萬物仍歸於烏有。況世界之物。亦有去始成原因而不復存者。譬如日光。閉戶則光自滅。又如灶下火。去薪則火自息。總之物各有性。順其性則成。逆其性則壞。大原因之力。惟因性改物。而性之所由來。出於大造。無繫於次原因。卽無需其感力。大造不然。物之始成與久存均賴其力。故不可須臾離。

也。

設難六 苟萬物必須保存。是造生之工。常行而不輟矣。此意誰敢言之。況物以保存而不滅。則其實有與作爲。皆出於造物。洵此斯言。萬物自無本力。虛設于宇宙間。質之有識。然乎否乎。

釋難

萬物必須保存。卽造生之力。既始之而連續之。非始而止。止而又始也。由是思之。造生之工。令物之初無者而實有。保存之工。令物之已有者而久存。功效迥殊。不可混焉者也。

須知

物之情形。有生於性者。與其所附之物。同受保存。其行爲則別有助力。下章言之。

論造物主助力 *De concursu divino*

發明一 助力者造物之感力。Inflexus。助次原因自行其工也。學士有謂人
之行爲。不必見助於造物者。其言誤。一因物之作爲。亦實有之一。
Facilis。然未有實有而無需於造物者。故物之作爲亦賴造物之感
力助之。二因物之作爲。必有其效。作爲不需助力。效更不需助力。安
有此理。

學題二十六 物之作用。須有造物主切近助力。Concursu immediato

證理一 前題證物之久存。必需造物之感力。其始有。更需造物之感力。何以
言之。蓋物既有。其賴於原因者少。而其始有則賴於原因者多。乃物
之作爲。卽其效果始有之時。故作爲時賴原因之力爲尤甚。從知物
有所作。不能無首原因之感力。所謂切近助力是也。

證理二 作與不作。二者孰善。必曰作之善。愈於不作。蓋作則有所增。不作則無所增也。但天下物未有不受於外而能自增者。故由不作而轉爲作。必有更大之原因。加之以力。更大之原因非他。卽造物主。故物之作用。須有造物之切近助力也。

難者曰。次原因自有作用之力。何必復加之力乎。應之曰。作用之力。與造物之助力不同。作用之力。乃物之才能。然自未行而至於行。須有助。力扶之。故助力爲不可少焉。又造物爲萬有之原。物之實有。出於造物。物之才能。亦出於造物。物之作用。安得不出於造物。借令物之作用。不需造物之助力。則造物之外。別有獨立之作用。不屬於造物者矣。此言不通。故物之作用。需造物切近助力明也。

學題二十七

造物之助力。與物之作用同在一時。

發明

助力西文曰。Concurrere 卽同行之義。予譯以助力。字義不甚合。而意則符也。

證理

前證物之作用。須有造物切近助力。切近云者。與作用逕接者也。倘助力先於作用。則不著於作用。而別有所附。與作用爲間接矣。故旣曰切近。與作用同時明也。又助力亦行爲 Actus 之一。必有所生發。予問生發者卽物之作用乎。抑否乎。如曰卽物之作用。則助力與作用。同時可知。如曰。否則所生發者佐物之作用。而助力則不佐物之作用。於以知助力與作用。非同時切近不可也。

須知

物力與助力。同時行運。同致其功。同成其事。非同是一工。半出於助

力半出於物力。然各用其全力。譬之匠人作工。全賴利器。亦全賴匠人也。

學題二十八

凡人隨意之作爲。不可謂造物先致其力。著實預感之。

發明

隨意作爲。卽行止全隨人意者。Actio libera先致其力。著實預感者。

Preemptio physica 用力於未決之前。強人以必從之勢。

證理

無知之物。有其性。兼有所向。Inclinatio 凡才能與歸向相接。造物感之。使之行動。故無知物。無隨意主權。惟人不然。除全備無虧之善。與凡性之所向。人不得不欲者。餘皆隨意欲否。其所以欲。固造物感之。然欲不欲人自決之。至造物如何感之。則學士之說不同。或曰感力非他。卽造物切近助力。上題已言之。或曰感力在人決意之前。兩

可中已偏於一。此說不可從。蓋欲行與否。其權在人。必不能別有感覺之。於兩可中已偏於一。又安得謂隨意主權哉。

須知無知物本無隨意主權。其行動之前。造物致力感之。原不叛理。雖然人惡事也。殺人同而義不義迥異。義不義在人。無關於造物。況造物爲總原因。其助力當依公例。不可以特別之故。禁阻次原因。不任其行止。

設難六 次原因雖有主權。仍屬首原因權下。方其能行而未行。須有迫之行。者。故須造物先致其力。著實感之。

釋難 按本題之旨。次原因未嘗不屬於首原因。惟同時之助力已足。不可

有預感之力。阻其隨意主權。

論造物主掌治世界 *De Providentia divina*

發明

掌治二字。有二義。一廣義。一切義。切義者。造物主欲以己之萬妙。施於外。分於人。因之決意生物。品類萬殊。各依其體之優美。微露造物之奇蘊。聊以顯造物之尊榮。此意在造物主。存於衷。未發於事。謂爲切義。既生物而實力措施。調和萬彙。使之循正序同歸一宗向。謂爲廣義。蓋所包之義。廣於切義也。此章兼二者而言。惟注重廣義而切義寓之。

學題二十九

造物主掌治世界萬物

證理一 上題證造物主不特造生萬有。然又保存之陰助之。無一物不在其

掌握之中。無一行不賴其扶持之力。願造物主至明極智。不能茫無所向。不導萬物於正序。以合於受生之宗旨。故其掌治世界。爲理之所必然。

證理二 爲工者必惜其器。爲農者必保其禾。蓋有所作。而護其所作。合於理。亦人性然也。況造物有好生之德。遠出生人之上。安有造萬物而不治之理。如果不治。則生萬物而不掌萬物。近乎不仁。非造物主所宜。將謂致力于細事。不合造物之尊耶。此言非是。蓋造萬物掌萬物。適見造物之仁。何不合之有。將謂物類浩繁。逐一治理。未免太煩耶。然造物主才智靡窮。洞悉萬事。不勞心。不籌劃。享毒萬象。事事得宜。何太煩之有。故造物主掌治世界無疑也。

證理三 天地萬物。位置極奇。剝復循環。生生不絕。其間尤以生人之智巧。五

官之便捷。氣體之運行。爲妙不可狀。一人如是。萬姓皆然。他如六氣之升沉。百穀之消長。一爲回想。誰不嘆造化之奇。夫海舟無舵工。行駛不能遠。汽機無管架。旋轉不能久。況千萬年不亂之世界。而謂造物未嘗治之乎。不特治若干物。且治物物。誠以物物出於造物之手。其治理之所至。卽其造生之所至。無一物能逃造物之掌握也。

證理四 萬民同具之意。合理而不能誤。因萬民而誤。已非尙理世界。斷無此事。乃造物掌治世界。爲天下人所知。古今來無論何地。無論何教。舉皆有禍則禱。行惡則懼。無嗣則求子。染病則禳災。其他敬禮。屈指不勝。非以至上神靈。執掌下世。故萬民苦懇之敬畏之。若是之靡然一

致乎。

學題三十

造物主掌治世界。特注意於人。

證理一 造物主至聖至明。其措置萬事。必按正理而不稍誤。亦不能紊亂其序。物之尊者先之。物之賤者後之。隨其意向之高卑。視其性體之優劣。乃萬物之中。人爲貴。餘皆供人之用。人主也。他物皆器具也。造物主豈能靈蠢不分。驅萬殊于一轍。故知造物主掌治世界。特注意於人也。

證理二 人有隨意主權。非畜類之比。言行別善惡。報應分禍福。其宗旨最高。其關係最大。自幼有良知良能。銘刻寸衷。夢寐警惕。可知造物之於人。默感潛孚。使之登道岸而膺真祐。若人自不檢。深入迷途。不知返。

悔。則造物聽之。且嚴譴之以昭其賞罰之公。亦理所宜然也。

原題三十一

世間萬事。造物親自籌劃。惟實行其事。則以次原因佐之。

證理

造物之明。超乎聖王之上。無可限量。聖王之所爲。造物必爲之。乃聖王治國。萬幾叢集。事事審斷。其行令。則以百吏任之。聖王如此。造物亦然。故造物事事自決。而行其令。則以次原因佐之。于是治家用家長。治國用國主。餘事可以類推也。

設難一

倘世間事皆造物掌之。則世間無偶然事矣。然而天下人皆知有偶然事。不可逆料。則前題之證。未可憑也。

釋難

偶然云者。出人料想外也。事固有出人料想外者。然不出造物之意想。故於人爲偶然。而於造物則非偶然。勿以人事擬造物可也。

設難二 造物主萬妙畢備。其心福而樂。自不待言。然使天下古今。事無大小。均經其籌劃。則所宵旰。煩而極苦。又何趣味之可言。

釋難 人之聰明有限。思想必用腦。故事繁則瘁。瘁則病。造物不然。無氣體。無形像。一念轉而萬事萬物。洞燭無遺。何勞之有。子以人事擬造物。亦不思之甚矣。

設難三 細事不合造物之尊。安有親自裁奪之理。譬如國王之尊。不理瑣事。況造物乎。

釋難 世間最大之事。一較於造物之尊。皆細事耳。細事與瑣事較。無甚區別。造物既謀細事。何爲不謀瑣事乎。國王之所以不謀瑣事。因其無暇兼顧也。苟能兼之。豈非更美。造物主明燭事理。不遺細行。譬之目。

泰山在望。不漏秋毫。正見其明察之遙也。

設難四

萬事有造物掌治。則一任造物掌之可耳。何必加以人力乎。

釋難

行事在人。成事在天。此雖俗諺。頗有至理。蓋事有專在造物者。如雨露風雲之變。荒歉痢疫之生。人無所用之。惟有誠禱一法。可挽天災。而無後患。事有造物主持。而人當用其力者。如耕田則得食。不耕則不得食。抱病者咽藥則愈。不咽則不得愈。尋常日用。往往而然。又有事盡人力而藏否。不可預測者。如求榮反辱。求壽反夭。屈指八埏。十有三四。原其故。因造物欲戒人之傲。故拂其冀希之心。總之。人事不可不盡。而捷不捷。則造物主之。而人不可不知也。

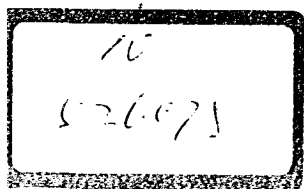
設難五

行善反禍。行惡反福。古今來比比皆是。造物果掌世界。當不其然。

釋難 行善反禍。行惡反福。間亦有之。然非數數見。其所以禍。非爲行善。其

所以福。非爲行惡。惟行善者生前未必福。行惡者生前未必禍。足見善惡之真報應。不在生前。而在身後。此義予于靈性學言之故不贅。設難六 行惡而任其多福。是堅其爲惡之心。造物任惡人多福。不亦堅其心于惡乎。

釋難 造物主統治萬世。授人以隨意主權。爲善作惡。由人自主。不宜以強力偏之也。若有惡卽懲。不稍寬待。人將以畏禍而戒惡。非強之使改歟。況造物之慈。不卽降禍。其陰提默感。潛令知悔。未嘗任其執迷而欲返無從。則人之不改過。咎由自取。無可委也。



6075