



天主聖三與愛

薩萊著

周士良譯

上海教務代理姚准

土山灣印書館出版

■天主聖三與愛■

Gaston Sautet: «La Sainte Trinité, Mystère d'Amour»

天主是獨一無二的。

獨一無二的天主却有分明的三位：父，子，聖神。

聖父生聖子，父子共同發出聖神，由於這來源關係，三位有密切的聯繫。

每一位是天主，每一位有整個的天主性，三位却祇有同一的，惟一的天主性。

這是天主教『三位一體』的信條，凡是教友，都該深信不疑。

△爲何定下這種信條▽

爲何天主告訴我們他是三位一體呢？爲何天主硬要我們接受這種古怪，看去好像不通的信條呢？假使你向古代教友提出這些問題，一定有人檢舉你思想沒有搞通，或侮辱神聖，反動。現在時勢不同，我們心中自然而然地發生這些疑問，你不好意思說出來，可是常和你糾纏不休。因此我們該公開提出來討論討論。

確然，爲何信經上放着這一條？假使天主教不堅持天主三位一體，不是更容易得

人信仰，更有吸引力麼？提到三位一體，總會聯想起『圓的方形，方的圓形』。況且這與跡非但我們懂不來，和我們的生活，我們的宗教生活毫無關係：天主有四位，有五位：我還是故我，我的持身處世，還是紋風不動。有一哲學家說：『在三位一體的信條上面，絕對找不到一些實用的東西。』

我要麵包，人家給我一塊石頭。

△既非『不通』，也非『沒用』▽

你要麵包，天主不會給你石頭的；這是耶穌親口說的。天主啟示三位一體的用意，不會單在試探，壓服我們的理智，好像天主說：『你要懂透一切，你自以為了不起，我有法子收服你，教你有眼瞧不見；你想近我，我會圍上一重鐵幕。』天主沒有說這種話。天主啟示信仰的奧跡，完全出於好心，因為他愛我們；天主啟示自己，便是把自己送給我們。信仰是開拓我們視線的光明，不是使我們失明的眼翳。

信仰決不強迫我們接受不通的東西。信仰不會不通，而且也不會沒用。沒用的真理，像縛在腿上教人行走不便的鉛塊似的真理：這些錯誤的觀念，都該掃除。最深奧的信條，為我們也是光明，生機。現在不需要念佛婆式的教友：『好，你說什麼，你要說什麼，準對，我閉了眼相信好了！』那不等於說『隨你去嘮嘮叨叨，和我沒關係。』表面是尊重，實際是貪懶，消極，瞧不起天主。

△聖三奧跡在教會中的地位▽

誰說：『沒有關係。』相反，沒有一端信條比三位一體更有關係了。信不信？祇消翻開教史，看看這奧跡在全部教史上佔什麼位置？

新約上，有多少次明白提到聖三？差不多每一頁都和聖三有關係。

在古代，聖三是教會禮儀的中心，也是教友生活的中心，因為教友心中，聖三是代表偉大無比的愛。

這奧跡也是正統學者和異端分子長期鬥爭的目標，『教父』們，為它貢獻了全部才能精神，寫出了無數傑作。

△耶穌怎樣啟示這端奧跡▽

耶穌不是神學教授，福音不是『教理問答』。福音上當然找不到『一個天主包含三位』的公式。即使耶穌說了出來，聽眾也莫明其妙，等於白說。

耶穌是光明，福音是生命。耶穌教育民衆，是漸進的；用切實而生動的方式，啟示各種奧跡。

耶穌啟示三位一體，先介紹自己是『子』。

耶穌揭示的『天父』，果然是全人類的慈父，但耶穌口中的『父』，還有一層更深刻的意義。全人類是天主的子女，耶穌却是他的『獨子』：『這是我喜悅的愛子。』（瑪竇福音，三章，十七節）父與耶穌之間，有特殊的關係：『除了父，沒有一人認識子，除了子：沒有一人認識父。』（瑪竇福音，十一章二七節）

耶穌的一生，是父子密談：耶穌口中不時露出一些端倪，給我們揣摩：『我從不單獨，父常和我在一起。』（若望福音，八章，十六節）從耶穌的德行，可以推測『父』的美善；耶穌的待人接物——如顯行靈跡，治療病人，特別是赦宥罪惡——反映出『父』的無窮慈祥：『凡看見我的，也看見父。』（若望福音，四章，九節）

耶穌還提到『神』（主要是和宗徒談話時），肉眼看不見，却和耶穌一樣實在，一樣有生命的『神』。

耶穌是人心的主宰，他看見人心，透澈人心；但人心還有一位主宰。

耶穌是宗徒的力量，依靠；但宗徒們還有一位支持者，『援助者』。

耶穌是真理，却另有一位神秘的導師，能使人懂得耶穌的言論教訓的導師；耶穌離開世界後，並不拋棄所愛的人，這『神』負責勉勵他們，領導他們。（參閱若望福音，十四章至十六章）

父，子，神，完全分明，都有天主的能力屬性。當然誰也知道天主是獨一無二的。耶穌自己也堅持這舊約上的基本真理：『以色列，聽着，你的天主是獨一的』（申命記，六章，四節）

這些宗教方面的大道理，耶穌發表時，東一鱗，西一爪，好像出於偶然，完全沒有頭緒層次，和隨風散出去的種子一般；誰也覺得奇怪。可是不要忘了，耶穌是『播種者』，他認識人的心田，知道散下去的是好種子，茁長茂盛，絕對有把握。

△宗徒時代▽

教義確然可以用『茁長』二字來形容。宗徒大事錄上記載着教會初興時的情形，讀了以後，便可以看出這新生的教會完全生活在聖三的光明和愛情之中。耶穌是主，一切希望都歸於『主』。聖神實踐了耶穌在建立聖體時許下的諾言：說話，行動，調度，光照，鼓勵啟發宗徒，推動傳教工作，領導教會；雖然躲在幕後，却主持着全部活動。

聖保祿的書信，也給我們同樣的印象，這猶太人，過去祇信一個天主，壓迫教友多麼兇狠，加入教會後，並沒有放棄過去的基本信仰，可是這信仰擴大了，他好像給聖三迷住了。他在大馬色路上，看見了耶穌，永遠忘不了耶穌，說話，行事，思慮，願望集中在耶穌基督身上，可是他一提起基督，便立刻聯想到聖父聖神。

保祿用了一個千古不移的公式，劃出了教友前進的路線：『靠着耶穌，和聖神一起，到達聖父跟前。』

△聖三和古代教友生活▽

古代教友的生活，確然照着保祿指定的路線。

爲他們，『因父，及子，及聖神之名』這聖號，不是機械式的手勢和口號。他們奉教受洗時，大多數已經有相當年齡，已經學習了『我信聖父，我信聖子，我信聖神，』三大綱領的信經。

領洗的時候，他們朗誦着這信經，舉行了信仰三位一體的隆重宣誓式。洗禮本身也象徵着聖三：三次浸入水中，主禮者念着『我洗爾因父及子及聖神之名』（參閱瑪竇福音二八章十九節）這終身不忘的一天，將他們的生命切成兩段，以前是醞釀黑暗，以後是純潔光明。堂門洞開，歡迎他們進去，門上耀着聖三的光輝。

以後的生命——慣常很短促，因爲受洗就是準備殉教——是和聖三息息相通，不斷想進一步認識愛慕聖三的生命。一七五年前後，有一個教友寫了這樣一段話：『我們祇有一個慾望，是認識惟一的真天主，和他的『道』；認識父子怎樣結合，認識父子之間的關係：聖神；認識父，子，聖神三位的關係和區別。』

這樣的教友，你總不能設想他會說：『信條，奧跡，天主幾位！……三位或四位：有什麼關係！』

△爲聖三而奮鬥▽

教會知道這一端信仰關係着自己的生死存亡，因此毅然決然，用全部力量去保衛它；不惜任何犧牲，不怕任何打擊，決不退讓一步。

我們研究一個問題，總喜歡把它搞清楚，簡單化，因此不得不刪節一部分，犧牲一部分。

天主一體三位？三位不過是同一天主的三種稱呼，表示天主對於世界三種不同的動作。天主創造我們，救贖我們，聖化我們：以創造而論，名爲『父』，以救贖而論，名爲『子』，以施寵而論，名爲『神』。這是第三世紀 Sabellius 發明的學說。也是受唯理主義影響的許多基督教學者的主張。他們說：『父是超越世界的神，子是包含在宇宙間的神——耶穌便是神的最高表現——聖神便是潛伏在每個人心中的神。三實際是一：天主並非三位。三位也者，祇是我們心目中天主的三種姿勢罷了！』

第二種方式，也是想減削奧跡的奧妙成分，使它大衆化。三位一體？不錯，但嚴格說起來，祇有第一位，『父』，纔是貨真價實的天主；『子』，『神』，稱爲天主，祇是文字學上的假借，轉注。二位一體，其實是一個天主和二個最純全的受造物。這是 Arius 創的異端。Arius 這名字，爲我們或許和考古學上的原人差不多。可是現代的唯理論學者認爲耶穌是古今最神聖的偉人；他們對耶穌說：『耶穌，你發前人所未發，流芳百世，你可以瞑目了。你的事業已經完成，你的天主性已經確立。你和天主已經是一模一樣了！』（法國 Renan 語）這種見解和第四紀的 Arius 祇是五十步與百步之差！

第三派名爲三神論者 (Trithéistes)：三位，分明是三個天主，可是他們如膠如漆，情投意合，等於一個天主！

在這三派的攻勢之下，教會不左也不右，守住着中間路線，三派的學說都經教會審查後，宣佈爲異端。這便是第四世紀兩次公會議的功績。教會堅守着傳統信仰。有人攻擊教會保守，教會的保守是爲前進打根基，不先保守，命都丟了，還想前進！

同時教會的正統學者努力研究，探索這奧跡的內容，製訂正確的術語。東方從聖儒斯定到聖額我略納西盎，西方從忒滔良到聖奧斯定都致力於這一項工作，任何學者都找到了發揮天才的機會：用適當的字句，表達這奧跡的內容，一面却保持奧跡的本質。

『我們相信父，子，聖神，有同一的天主性，同一的能力，本體，同等的尊榮。』
『我們歌崇一體而三位，三位而一體的天主，不混雜『位』，也不分裂『體』；父有父的位，子有子的位，聖神有聖神的位，但父，子，聖神有同一的天主性、同等的光榮，同樣永久的尊嚴：父是天主，子是天主，聖神是天主，但並沒有三個天主：父不是作成的，不是受造的，也不是別一位生的；子不是作成的，不是受造的，却是父生的；聖神不是作成的，不是受造的，也不是父子生的，却是父子發的。』

經過三四百年的奮鬥，無數次的爭論，加上人事的糾葛，野心帝王的無理干涉，政治的牽掣，常有爲了一個字，爭得面紅耳赤，甚至動武：這信仰的條文一步一步的確定了。這真是一個奇蹟，這是聖神領導保護教會最顯明的證據。

到了中古前期，羅馬和希臘之間，對於聖神的來源問題重起糾紛，里昂和佛羅稜

薩兩次公會議，再加補充，宣佈聖神不是父單獨發的，是父子共發的。

有許多人要問：『這些爭論，真正需要麼？爲了一個詞『位』、『同性同體』，甚至爲了一個前置詞，竟大興干戈，多少人因此充軍，多少人因此喪生，甚至教會也東西分裂，究竟值得麼？』

問題的起因，果然有時爲了一二人的私心，但不能因此把問題小看了。爭的不是一字一句，是字句所表達的意義。世界各國爲了經濟，爲了原料，爲了黃金石油而戰爭，你覺得理所當然，那末爲了真理，純然爲了真理而奮鬥，你反以爲可笑，沒意義麼？

真理應該保衛，應該犧牲性命去保衛。

△教會的心臟▽

況且這不是一個普通真理，是宗教的中心真理。有人問：『天主爲什麼啟示三位一體？』問得很天真。天主肯和我們談話，該談些什麼？當然談他自己。『耶穌到世界上來豈是專爲和我們撩山海經的麼？』（法 Péguy 語）

天堂是享見天主，人生是學習享見天主，那末信仰應該透露一些天主的內幕。聖伯爾納多說：『我的一生，以聖三爲歸宿。』

此外天主本身的奧跡，也是其他奧跡的中心，別的奧跡，和我們比較接近，因此

認為有用處，有意義，而中心奧跡反會沒用處，沒意義麼？舉一個例子：人類的得救，是靠了『降生』和『救贖』，但這兩個奧跡的最大關鍵，便是聖三的愛。『天主寵愛這世界，不惜捨棄他的獨生子。』（若望福音，三章，十六節）『時期一滿，天主差遣他的聖子來臨：使我們承當義子的地位。你們一作了子女，天主就差他子的聖神降臨在你們的心中，使你們叫他『爸爸』。』（致加拉達人書，四章，四節）信仰的大樓中，聖三是棟樑，抽去棟樑，大樓跟着坍下來了。

我們還該承認，非但教會離不開聖三，我們每人的信仰，生活，也全部在聖三照耀之下。

△理智不服，怎樣對付▽

照耀！一體三位，看去祇是漆黑一團，理智振振有詞，不斷提出抗議，你還說『照耀』！不是哄孩子麼？

我們該承認，坦白承認，我們不能解釋或了解這奧跡。我們不能直接用推理去證明天主該有三位，像證明天主該是無限的，美善的，全能的：一般。我們也不能間接證明，如證明一切反對三位一體的責難都是矛盾不通。

但是理智假使確是明理，也該承認天主決不能包羅在小小概念之中，天主不能支解為若干公式，不能裝置在人類推理的機械裡面。人類理智製造的『思想』，貧乏得

可憐的『思想』，要表現整個天主，這是迷信，不在崇拜偶像的迷信之下！而且危險性更大：因為一個哲學家替天主找到了一個定義，很容易看天主如囊中物，目空一切，自以為什麼都通：一手掩盡天地！

這時聖三的奧跡矗立在他面前，打碎他的幻夢，教他恢復常態，教他低頭，教他繼續努力鑽求。

假如為有限的理智，確有高深莫測的奧跡，那末天主，天主的內在生活該是奧跡，這早在我們預料之中，誰覺得自己明白了解，不是好現象。聖奧斯定說：『談到天主真是玄妙無窮，你決不會透澈的。你說懂得，已經走入歧途。承認自己不知不識，比冒冒失失自以為百通百曉好得多了！』

況且『明白』兩字，是有麻痺性的，使人躊躇滿志不想再前進。誰說：『我知道的够了。』這人從此休矣。奧跡是我們理智的最好的興奮劑。

△近似的比喻▽

無論怎樣高深的真理，至少可以用不矛盾的辭句表達出來。這是理智最高的，也是最低的要求。

三位一體，不是說三等於一：『三』『一』的含義不同。

假如說一個天主同時又是三個天主，一位等於三位，這顯而易見是矛盾。

我們信仰的天主，是純一的，却又是無限的，我們的理智不能一覽無餘，祇好用分析，用兩種方式去表示出來：論位是三，論體是一。假如一朝能當面享見天主，一定覺得這種話法多麼幼稚，雖則幼稚，却並不矛盾。

說明三位一體最常用的例子是平面三角形：一個三角形却有三角，三角並不是三角形的三分。一個天主有父，子，神，而父子神不是天主的一部分。誰也不說『一個三角形包含三角』這句話是矛盾的。你劃一個三角形，便會明白。非但不矛盾，而且三角形必須有三角。假使每一角都有意識，都能看，都能佔有，那末三個角都有同一的，相等的面積，而三角却各有各的看法。

這個比喻雖則不完全，至少可以幫助我們揣測怎樣不同的三位能有同一的天主性。可是我們切不可過分重視這幾何圖。一個空洞的抽象的圖形怎能代表無限的，永生的，萬有真源的天主？

我們該在有生命的世界中找一個更逼真的比喻。有生命的世界中，靈魂佔首席，而靈魂的最高表現或許能供給我們適當的材料。

△靈魂是聖三的肖像▽

聖奧斯定最先發現這新園地，中古的學者孜孜不倦地在這裡面開發。

思想的時候，所想的對象，如某人某物，出現在腦中，這人物雖不是外界實質的人物，但他們『形相』確實在你腦中。

愛的時候，心中湧出愛的對象，對你的心招手，你的愛火圍繞着它。

可見認識和愛，都有對象，都把對象佔爲己有，但是對象並不喪失它的本相，和你混合。

假使想的愛的對象是我自己。這時好像站在鏡前，想的『我』看着被想的『我』，可望而不可卽：我愛自己，鏡前的『我』和鏡中的『我』，同是『我』，却分明是二。

認識的對象，愛的對象，在我腦中心中；我愛我，我認識我；生活的是我，認識的是我，愛的也是我，不是一『我』化而爲『三』麼？

但並不把『我』三分，想的和愛的『我』，被想的『我』，被愛的『我』，都是『我』，並不成爲『我你他』。進一步說，我在認識和愛的時候，『我』外有『我』，我中有『我』，這纔是十足的『我』。

從這個比喻，我們可以想像，怎樣純一無形的神體有『生存』，『認識』，『愛』，三種奇妙的生活。這比喻的缺點是：人的認識和愛，沒有自覺，不是真『身』。

但設想一無限的神體，他的思想和愛，不是一縱卽逝的動作，却是有生活，有自覺的本體，那就是天主三位了。

△千萬注意▽

從上面的比喻，我們絕對不能提出這樣的結論：祇消分析靈魂的內在生活，便能發現聖三的奧跡，天主既然能想，能愛，天主該有三位；或者我們考察本身，便能明白天主的思想和愛該是三位，這未免把比喻的價值估計得太高了。我們不該抱着這種奢望。就算信仰告訴我們，子是『道』，聖父內心的話，聖神是愛，我們祇能說：靈魂的動作隱約反映出天主的內在生活，靈魂是天主聖三的合法比喻。耶穌自己說過：『天主是神體』。（若望福音，四章，二四節）不是教我們假道靈魂去揣摩天主本身的奧妙麼？

△天主是愛▽

以上的推論，恐怕太冷靜了。聖經替天主下了另一個定義：『天主是愛』。（若望書信，四章，十六節）這是天主的最深刻，最動人的定義。聖奧斯定說：『你想天主。為何讓你的思想東衝西撞呢？天主不是你所想的，不是你所懂的。你要嘗嘗天主的滋味麼？天主是愛！』哲學家們也一致表示擁護：『天主是玄之又玄。表現天主最恰當的兩個概念，是『純一』和『愛』。』『天主是愛，若望這句話是人類所說最深刻的話，惟一值得紀念的話。』

我們該跟隨着中古的神學家，在真正的愛中，找尋一種表現天主的方式。我們在聖三中，看到了愛的最高境界，愛的最純粹的標準。

△純粹的愛▽

純粹的愛是什麼？是相互把全部所有送給對方。因此愛是雙方的，絕對沒有自私的觀念。『在你裡面看見了我，在我裡面看見了你，相合而不相混，一切共有而爾我分明。』愛是結合，不是溶化。『我』該完全屬於我，纔能把整個『我』送給你。『你』的所有，不留一絲一毫，纔算把整個『你』送給我。

愛是『我們』，一定有『你』，有『我』，却沒有『你的』，『我的』，這兩個冷冰冰的繫詞（聖奧斯定語），該打倒。

這是愛的『烏托邦』，人世間真摯的愛，都朝着這目標：互相結合，却不攪成一團，你交給我，我交給你，你却依舊是你，我依舊是我。

這種理想境界，我們凡人可望而不可即，祇能心嚮往之。誰能完全摒除自私的心理？我們受了自然的限制，沒法把自己整個交給別人，人與人之間有不能解除的隔膜！

△聖三的愛▽

分明而不隔離，結合而不混雜，有『你』『我』，沒有『你的』『我的』，這種

境界，爲我們是理想，爲天主却是現實。三位一體的奧跡，便是這『純粹的愛』的實現。

信仰說：『獨一的天主，獨一的天主性，包含三位。』

三位確實存在，截然不混，不是一種『說法或想法』。父不是子，子不是父，神不是父子，換言之，天主有三『我』。

三『我』，不是自私自利，漠不相關的『我』，是一切共有的『我』。

三位有同一的天主性。這天主性是神體，因此能完全相通；是無限純一，因此不能分割：每位有整個的天主性，三位共同祇有一個天主性。

因此三位不單是和衷共濟，確實是息息相通；因爲每一位所以有天主性，不是爲本身，是爲傳給另一位，父之所以爲父，完全爲了子。三位真的把一切所有彼此贈送。每一位不看自身，在另一位中看見了本身。

三位，並不因此有三個天主：愛能合一，無限的愛，不該是無限的純一麼？

△父，子，神▽

研究了愛的性質後，至少可以約略猜測天主何以包含幾位。

可是爲什麼祇有三位，而三位爲什麼一定是父，子，神呢？

這是耶穌說的。耶穌不是降生爲人的天主麼？耶穌是天主，當然看透這奧跡；是人，能用人的言語來傳達這奧跡，能選擇比較最適當的字句來表現天上的真理。

『哀哀父母，生我劬勞』，世界上沒有比父母對子女之情更偉大了。父母的心，集中在子女身上，父母愛子女而生子女，子女未生以前，已經得到父母的愛。父母生子女，把最好的：『生命』傳給子女，造成另一個『我』。『父』一字最能表現愛的發動，愛的滂薄。

但是世界上的『父愛』祇是另一種父愛的反照。『沒有一個父親能像天主。』一人有了子女的時候纔開始是『父』；即使有了子女，他的心，他的生活，也不是全部向着子女。因此世界上的『父』，祇是部分的『父』

天主第一位聖父，永遠是『父』，整個是『父』，他把所有的一切——天主性——傳給聖子。

第二位聖子的一切，得自聖父，是聖父最完美的肖像，他接受了聖父無限的愛，也用無限的愛還報聖父。

福音上，耶穌的一舉一動，不反映着這愛情麼？耶穌的目光始終不離開聖父，沒有一句話，沒有一個動作是出於本身的；一切得於聖父，一切歸於聖父；他的飲食是執行聖父的意旨。耶穌對於聖父的尊敬，服從，孝順，真是無以復加了。耶穌所以如此，不是要用自己的言語行動，把天主第二位的奧跡表現給世界看麼？

聖父聖子的愛不是自私的愛，爾我專佔的愛。因此這相互的愛，發出了第三位

『聖神』。聖文都辣說：『聖神是愛，不是聖父對於自身的愛，也不是聖子對於自身的愛，是父子相互的愛。』聖神是聯鎖，是父子相愛的聯鎖。

這是天主的愛獨有的特徵。兩人無論相愛到什麼程度，兩心決不能體味到愛的交流。但是天主聖父和聖子的愛是那麼完美，愛的交流竟也是有生活有自覺的一位：『聖神』。聖神是父的神，也是子的神，是父子間愛的會合。

聖神不再生第四位。這不是說聖神祇顧影自憐，慳吝不與，不，聖神回顧父子，整個投入父子的懷抱。天主生活的循環因此啣接，完成了。

△生活的天主和哲學▽

對於這全部奧跡，哲學不能贊一詞。奧跡反充實了哲學的內容。『聖三奧跡把哲學上天主的概念提高到意想不到的高空。』因·奧跡把生活的天主介紹給哲學。

有人以為無限的神，無限幸福的神，超越一切，一定關在象牙塔中，獨樂其樂；有的以為神雖有人格，但和世界完全隔離，毫無關係；有的以為無限純一的『有』，祇是抽象的頂峯；有的以為『第一有』祇是永久性的公理，宇宙公式中的大X……生活的天主把這些錯謬觀念都掃除了。

另有一種更大的危機，便是汎神論的趨勢。許多哲學家以為天主是無限慈愛，天主的所以存在，是爲了普濟衆生；孤獨的天主怎樣能愛，能自覺？因此天主該懷抱世

界，需要世界的溫存。否則天主不成爲天主了。

這危機也被聖三的奧跡解除了。奧跡透露出天主也像一個生活的世界，天主是無限純一，不錯，可是這純一性包括『父』，『子』『神』的集團，生活的交流，完備無缺的幸福。因此這世界不是天主的『必需品』，是天主愛的流澤，愛的雨露。

△天主的愛和我們的愛▽

我們教友，普通都不是哲學家，聖三奧跡給我們的生活也帶來了必需的光明。我們的基本立場，主要任務是『愛』。聖三是天主的愛，愛的現身說法，聖三奧跡是愛的啓示。

聖二的愛覆載了我們，聖三把自己送給我們：『天主這樣愛世界，不惜把獨生子送給世界。』（若望福音，三章，十六節）聖父把自己的肖像——聖子——送給我們，也就是把本身送給我們。聖子爲救贖我們，受難釘死，顯示了聖父的愛，一面還差遣聖神——父子的神，父子的愛——降到世界上。

我們看見了聖三對我們的愛，怎能不覺悟到奉事天主的教友生活，決不是奴隸式的生活，斤斤較量，勉強敷衍，形式化的生活。教友生活該是愛的生活。祇有人能引起天主的注意，祇有人心能感動天主。聖奧斯定說：『你問怎樣還報天主，把你自已送給天主！』

△愛人▽

愛別人，不是出於天性麼，却又像是根本不可能的事；誰都希望，誰都需要，却又誰也覺得這是沒法實現的理想。聖三奧跡啓示了愛人的真諦。

聖三指出人格的價值，人格的意義。

『人格』不在乎認識本身的優越，保衛本身的權利，抵抗別人的侵佔。

現在許多哲學家發揮人的社會性，主張真正的人格是『我們』，人的價值在乎『愛』和『犧牲』。『誰離開群眾，便是自趨滅亡。』因此人之所以爲人，是把本身的才能貢獻給大眾；爲別人服務的時候，纔認識了整個的『我』；自私的人，永遠找不到自我；祇有在別人身上，纔能發現自我。

這種觀念，多麼動人，可是在聖三照耀之下，豁然開朗，更顯得煥然一新了。

『我父！使他們團結，和我們結合爲一一般！』（若望福音，十七章，二三節）這是耶穌提出來的計劃。聖三每一位，是整個的位，『父』愛『子』並不變成『子』。我們也該培養我們的人格，發展本身的才能，這樣纔能把自己貢獻給大眾，纔能有益於社會。我們每一人，該是十足的『我』，別人不能替代的『我』。個人如此，社會，國家也如此。一個國家該盡量發展『國格』，發揮本國的優點，纔算有益於人類。這和音樂上的和絃一般，和絃中每一個音，該保持着它的本質，纔能互相調協，構成悅耳的和絃。

愛決沒有壓迫，侵略的企圖，也沒有退讓，任人宰割的弱點。

我們該效法聖三，協助別人發展他們的人格。別人不是我們隨意剝削的可憐虫，『愛不是吞噬，想把別人佔為己有，算是愛人麼？』

人與人聯合，互相尊重，互相犧牲，這纔是人類真正的進步，真正的幸福！（聖奧斯定）

△聖三是我們愛的泉源▽

我們的愛，祇有一個敵人：自私；自私祇有一個剋星：天主的愛，聖三不但是愛的標準，也是愛的泉源。誰要像天主一樣愛人，該透過天主，該用天主的心去愛人。這需要『聖寵』，聖寵就是聖三，就是我們心中的聖三，燒熱我們的心，聖三。

這是教父筆下常見的主題。聖法爾貞爵說：『祇有聖三相互的結合，平等，摯愛，能聯合我們人類，能聖化我們的靈魂。』聖伯爾納多說：『愛出於愛，我們有限的愛，出於永生的愛。聖神是聖父聖子愛的聯合，是人類聯合的基礎；聖神降臨到世界上，使天主和人，人和人互相聯合。』

△聖三和教友生活▽

聖教初興時，以弗所城中有幾個掛名教友，聖保祿問他們說：『你們領受了聖神

沒有？』他們的回答是：『什麼聖神？我們不知道！』現在許多教友也把天主聖三當作不相識的陌路人。

上面已經說過，耶穌降世是為啓示聖三的奧跡，這奧跡是信仰的基礎，是我們愛的泉源，是天主教的精華。可是有些自稱為教友的人還認為這奧跡不過是一種抽象的學理，無關緊要的說明，是『天主論』書中一段多餘的附錄，教友生活的一些點綴：這不是矛盾，痛心的現象麼？

實際，教友生活是教友和天主聖三的交誼。

教友受洗是『因父，及子，及聖神之名』而受洗。教友臨終的時候，教會代他向天主哀求說：『他果然犯了罪，可是至少他沒有否認父子聖神的信仰！』教友的一生是捧在聖三的雙手中！

在生，（受洗是人的新生）死之間，我們時時刻刻在聖三的顧復之下。聖三是我們的安宅，寸步不離的安宅。教會諄諄囑咐我們，一切禮儀都集中在這一點上。一五〇年前後，聖儒斯定寫了這一句話：『我們不論奉獻什麼，都用聖子耶穌和聖神的名義，讚頌創造宇宙的眞主。』二十世紀的禮儀學家也注意到：『天主教的任何祈禱，都貼着『聖三』商標，都受聖三『洗』過的。』天主教不求『最高的有』，不求『永久的公理』，天主教的祈禱是『合於聖神，經過聖子，進呈到聖父座下。』

這祈禱的趨勢反映出教友生活的趨勢。聖父差遣聖子降生為人，聖子用自己的功

勞，爲我們獲得聖神的恩寵：這便是『救贖』的三部曲。效果是我們神聖化了，我們接受了聖神；聖神是子的神，把我們變化得像聖子；我們再靠了聖子，在聖子裡面，上升到聖父膝下。

聖三在我們心中工作，教友生活實際就是聖三聖化我們靈魂的工作。

神學家還在作進一步的研究；討論聖三每一位是否有個別的行動，或聖神在聖化靈魂的工作中，是否有特殊的位置，聖神在靈魂上是否有一種特殊的方式？：這些都是極微妙的問題，我們不必去顧問。我們祇消把握住一點：任何學說，解釋三位的性質或三位的行動時，結果會把三位變成三個天主的，我們絕對不能接受。

但是三位確實在我們的靈魂上，確實在我們心中活動，我們和每一位有特殊的微妙的關係。

我們確實是聖父的義子，聖子的弟兄。聖神確然居住在我们心中，我們都蓋着聖神的戳子。

由於這三種不同的關係，我們對於每一位不能抱同一的態度。

聖神是靈魂的靈魂，心的教師，他啓發我們，教育我們，引導我們祈禱，在我們心中，和我們一起發出祈禱的呼聲；他是一位神秘的音樂家，會撥動我們的心絃，奏出神聖的歌曲。

聖子啓示了聖父，他取了人性，用人的筆墨表現出天主獨子的美善，間接也表現出聖父的美善。聖子和我們有手足的關係，伴我們走人生的道路，他是降生爲人的天主，他合全人類爲一體，他便是這奧體的元首。

聖父是一切恩澤的來源，他用無限的慈愛，愛護我們，不惜把聖子聖神送給我們。我們現在的生活是信仰的生活，三位隱藏在我們心中，並不露面；因此我們需要不斷努力，纔能和聖三結合。日後天堂的生活，也就是和聖三結合的生活，不過這時我們能體味，覺感到這種結合：完備無缺的幸福。

現世的生活，是這幸福生活的準備，我們一步一步地走近這目標。可是『想到有一位愛神，寸步不離，日夜伴着我，這種生活，不是天堂的前奏麼？』

聖三，我們現在雖然不能看見，可是能愛。愛使我們和聖三結合；在聖三之中，靠聖三的力量，我們人與人也互相團結。這樣天堂已經開始了。你希望幸福麼？你還有別的方法獲得幸福麼？

聖奧斯定說：『天主在那裡？近在咫尺，遠在天涯！關鍵在你自己：愛！天主就在心中！』

普緒挨說：『我們該在心中製造聖三：結合聖三，認識聖三，愛聖三。我們的認識幼稚，模糊，那不要緊，認識會過去的，愛永久存在，萬劫不滅。將來要做的，現在就做，將來要永遠做的，現在就不斷去做：愛，愛，愛！』

24
44 2144
c11

24

44 2144

(1)

14